

2026

RISK MANAGEMENT PLAN

(Department Level)



แผนบริหารความเสี่ยง
(ระดับหน่วยงาน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

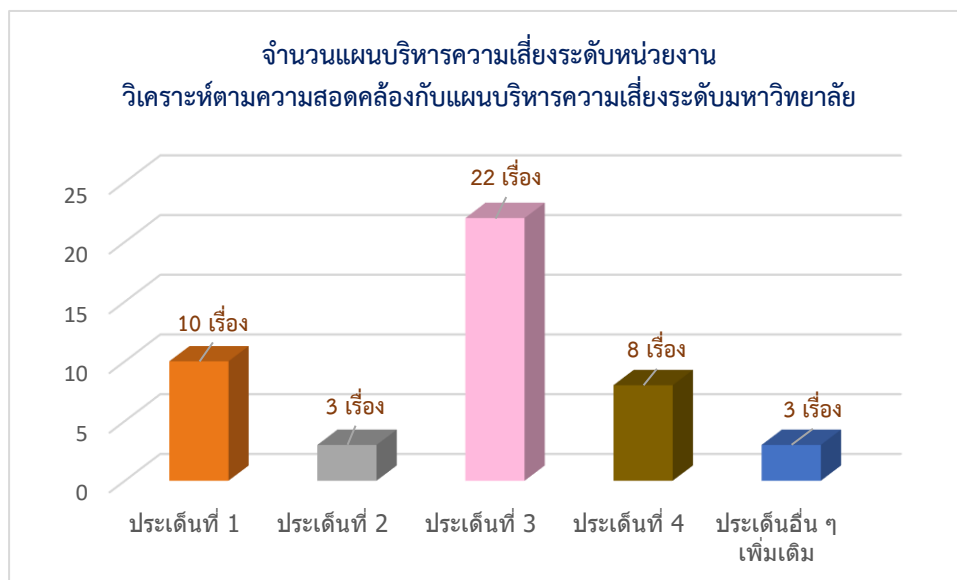
บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติของกระทรวงการคลังในด้านการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 และเป็นการดำเนินงานภายใต้แผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการป้องกันความเสี่ยงที่จะกลายเป็นปัญหาในอนาคต ซึ่งการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเน้นการสื่อสาร 2 ช่องทาง คือ 1) **ระดับล่างขึ้นบน (Bottom Up)** ในรูปแบบที่มีการรายงานจากคณะทำงานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในประจำหน่วยงานต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย และ 2) **ระดับบนลงล่าง (Top Down)** ในรูปแบบที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัยสั่งการมายังคณะทำงานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในประจำหน่วยงาน โดยมีหน่วยตรวจสอบภายในทำหน้าที่สอบทานการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยง และประเมินผลความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน

ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้เห็นชอบแผนการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่

1. แผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน

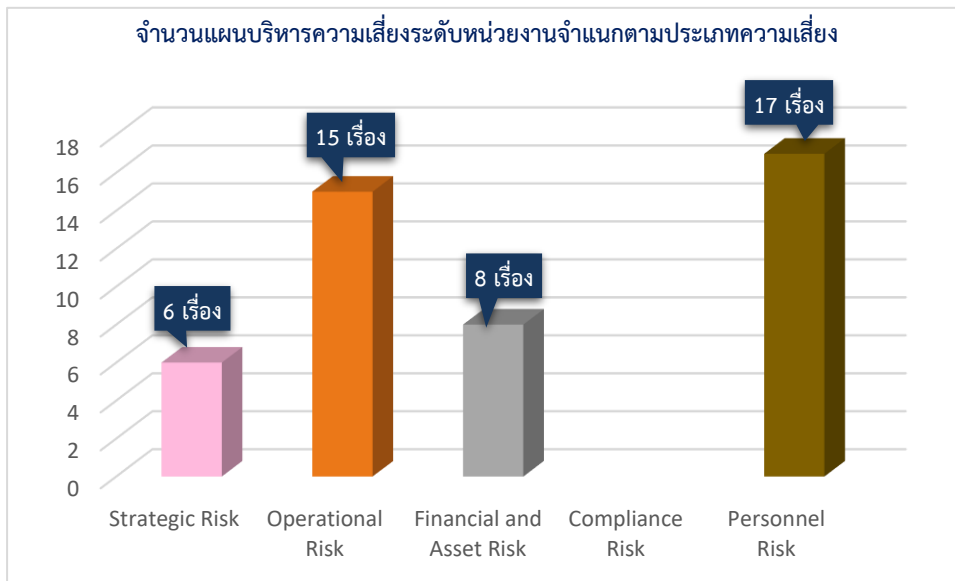
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มหาวิทยาลัยมีแผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน จำนวน 46 เรื่อง ซึ่งเป็นการดำเนินงานภายใต้แผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยจำนวน 4 เรื่อง โดยมีรายละเอียดดังนี้



หมายเหตุ: แผนความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 4 เรื่อง ได้แก่

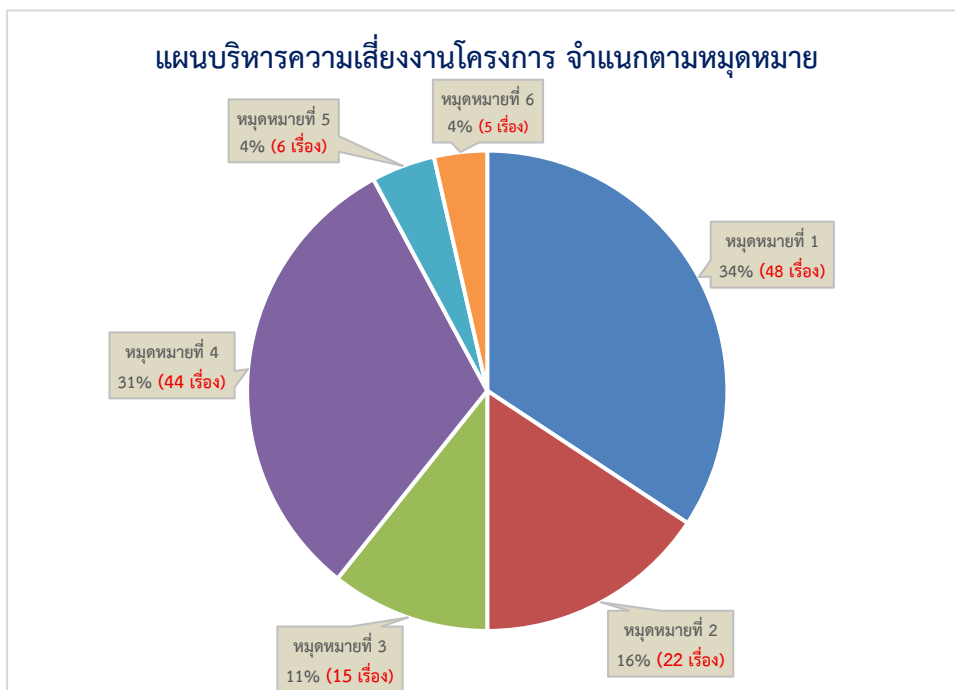
- ประเด็นที่ 1 : คุณลักษณะด้าน Soft Skill ของนักศึกษายังไม่เพียงพอต่อความต้องการของตลาดจ้างงาน
- ประเด็นที่ 2 : ปัญหาสุขภาพจิตของนักศึกษามีแนวโน้มสูงขึ้น
- ประเด็นที่ 3 : การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงขององค์กร
- ประเด็นที่ 4 : ปัจจัยภายนอกมีผลต่อเสถียรภาพของเงินรายได้มหาวิทยาลัย

แผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน จำนวน 46 เรื่อง จำแนกตามประเภทความเสี่ยง 5 ประเภท ได้ดังนี้

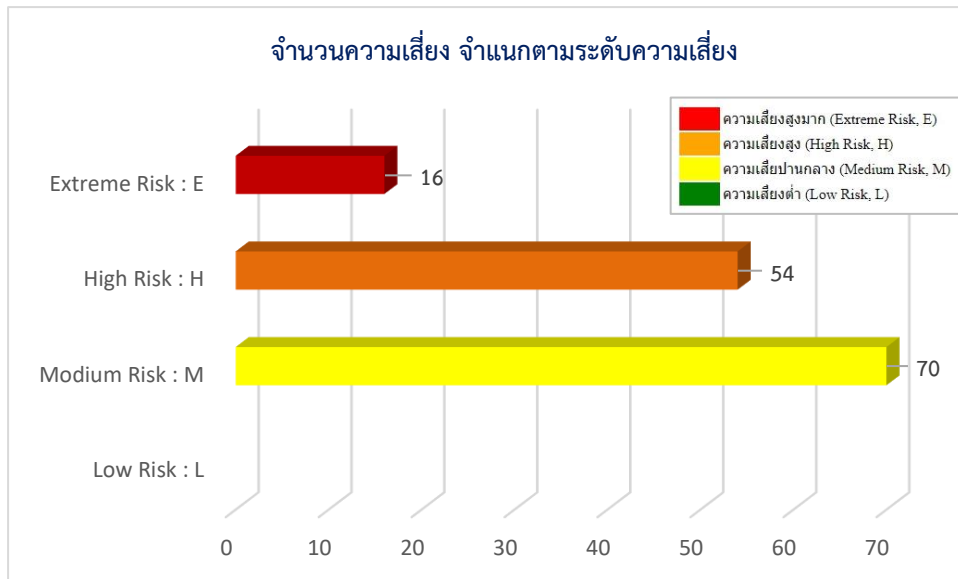


2. แผนบริหารความเสี่ยงระดับแผนงานโครงการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมีแผนบริหารความเสี่ยงระดับแผนงานโครงการ จำนวน 140 เรื่อง จำแนกตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย จำนวน 6 หมวดหมู่ โดยมีรายละเอียดดังนี้



แผนบริหารความเสี่ยงระดับแผนงานโครงการ จำนวน 140 เรื่อง จำแนกตามการประเมินระดับความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม โดยมีรายละเอียดดังนี้



โดยแผนการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน จำนวน 46 เรื่อง และความเสี่ยงระดับแผนงานโครงการจำนวน 140 เรื่อง มีคณะทำงานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในประจำหน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบทำหน้าที่ดำเนินการตามตัวชี้วัดและกิจกรรมควบคุมความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยงที่กำหนด เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของแต่ละความเสี่ยง

.....

คำนำ

การบริหารความเสี่ยงเป็นหน้าที่ของทุกคนในองค์กรตั้งแต่ผู้บริหารจนถึงเจ้าหน้าที่ทุกระดับของมหาวิทยาลัยเพราะการบริหารความเสี่ยงเป็นองค์ประกอบของการกำกับดูแลองค์กรที่ดี สนับสนุนให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมายอันนำไปสู่ความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย การบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพต้องเริ่มจากการกำหนดกลยุทธ์ด้วยการมองภาพรวมตั้งแต่ระดับแผนงานโครงการระดับหน่วยงานจนถึงระดับองค์กร โดยคำนึงถึงต้นเหตุหรือปัจจัยเสี่ยงที่สามารถส่งผลกระทบต่อมูลค่ารวมขององค์กรแล้วกำหนดเป็นแผนการจัดการความเสี่ยง โดยแผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงานประกอบไปด้วย 2 ส่วน คือ 1) แผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน และ 2) แผนบริหารความเสี่ยงระดับแผนงานโครงการ โดยคณะทำงานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการ เพื่อให้ความเสี่ยงของหน่วยงานอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับและจัดการได้ เพื่อสร้างหลักประกันที่องค์กรจะสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

การจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงานนี้ เป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องกับมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติของกระทรวงการคลังในด้านการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 และเป็นการดำเนินงานภายใต้แผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2568

มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเพื่อการป้องกัน การแก้ไข เพื่อลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และนำไปปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้นในปีงบประมาณถัดไป

ย. น.

(รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย แสงอาทิตย์)

รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

สารบัญ

	<u>หน้า</u>
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ก
คำนำ	ข
สารบัญ	ค
ส่วนที่ 1 : บทนำ	1
1.1 หลักการและเหตุผล	2
1.2 นิยามความเสี่ยงและการบริหารความเสี่ยง	2
1.3 ประเภทความเสี่ยงระดับหน่วยงาน	3
1.4 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน	3
1.5 กระบวนการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงานของมหาวิทยาลัย	6
1.6 การระบุปัจจัยเสี่ยงและการวิเคราะห์ความเสี่ยง	7
1.7 การจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน	7
1.8 การติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยง	8
ส่วนที่ 2 : แผนการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	10
2.1 ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	11
2.2 ภาพรวมแผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน	12
2.3 รายละเอียดแผนบริหารความเสี่ยง จำแนกตามความสอดคล้องกับแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	16
เรื่องที่ 1 : คุณลักษณะด้าน Soft Skill ของนักศึกษายังไม่เพียงพอต่อความต้องการของตลาดจ้างงาน	17
เรื่องที่ 2 : ปัญหาสุขภาพจิตของนักศึกษามีแนวโน้มสูงขึ้น	23
เรื่องที่ 3 : การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงขององค์กร	26
เรื่องที่ 4 : ปัจจัยภายนอกมีผลต่อเสถียรภาพของเงินรายได้มหาวิทยาลัย	37
ประเด็นความเสี่ยงอื่น ๆ เพิ่มเติม	41
2.4 ภาพรวมแผนบริหารความเสี่ยงระดับแผนงานโครงการ	43
2.5 รายละเอียดแผนบริหารความเสี่ยงแผนงานโครงการ จำแนกตามความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	44
หมวดหมู่ที่ 1 : เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิม (ก่อนวัยทำงาน)ฯ	45
หมวดหมู่ที่ 2 : การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ฯ	63
หมวดหมู่ที่ 3 : เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการฯ	75
หมวดหมู่ที่ 4 : เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย	83
หมวดหมู่ที่ 5 : เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส.ฯ	102
หมวดหมู่ที่ 6 : เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานฯ	104
ภาคผนวก	107
รายนามคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	108

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 หน้าที่และความรับผิดชอบตามโครงสร้างการบริหารความเสี่ยง	5
ตารางที่ 2 แผนผังเมทริกซ์ประเมินความเสี่ยง	9
ตารางที่ 3 สรุปภาพรวมแผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน	12
ตารางที่ 4 สรุปภาพรวมแผนบริหารความเสี่ยงระดับแผนงานโครงการ	43

สารบัญแผนภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ 1 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	4
แผนภาพที่ 2 การวิเคราะห์เพื่อหาประเด็นความเสี่ยงประจำปี	8

.....

ส่วนที่ 1

บทนำ

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 79 บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐ รวมทั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด ทั้งนี้ เพื่อให้มหาวิทยาลัยใช้เป็นกรอบ หรือแนวทางพื้นฐานในการกำหนดนโยบายการจัดทำแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงและการติดตาม ประเมินผล รวมทั้งการรายงานผลเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง อันจะทำให้เกิดความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผล ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และการบริหารงานของมหาวิทยาลัยสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ อย่างมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีพันธกิจทั้งด้านการศึกษา การวิจัยและการบริการวิชาการ โดยมีหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ขับเคลื่อนพันธกิจที่แตกต่างกันออกไป ซึ่งจากพันธกิจดังกล่าว อาจส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัย ดังนั้น เพื่อเป็นการเตรียมรับมือ กับความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นและเพื่อดำเนินการให้สอดคล้องกับกฎหมายดังกล่าว มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำแผน บริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ขึ้น เพื่อลดโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง หรือลดผลกระทบของความเสียหายจากเหตุการณ์ความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่หน่วยงานยอมรับได้หรือควบคุมได้ อันจะส่งผลให้การปฏิบัติงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 นิยามความเสี่ยงและการบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยง (Risk) คือ ความเป็นไปได้หรือความไม่แน่นอน ที่เหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่ง จะเกิดขึ้นในอนาคต และส่งผลกระทบต่อห้องกรไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กรได้

ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor) คือ สาเหตุที่มาของความเสี่ยง ที่ทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายที่วางไว้ การระบุปัจจัยเสี่ยงควรมีความเชื่อมโยงกับผลความสำเร็จตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ตามแผนงานของหน่วยงาน และโอกาสของเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น อันจะส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน ทำให้ไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์นั้นได้

การจัดโครงสร้างการบริหารความเสี่ยง (Setting Up Organization of Risk Management) คือ การแสดงถึงจัดแบ่งหน้าที่และความรับผิดชอบให้กับหน่วยงานและบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยให้มีความเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ

การบริหารความเสี่ยง (Risk Management) คือ กระบวนการที่มหาวิทยาลัยจัดให้มีขึ้น เพื่อบริหารจัดการโอกาสของเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้น และส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย

การบริหารความเสี่ยงองค์กร (Enterprise Risk Management) คือ กระบวนการที่เป็นระบบของการบริหารความเสี่ยง ที่ต้องได้รับการสนับสนุนและมีส่วนร่วมโดยทุกคนในองค์กรตั้งแต่ผู้บริหาร ระดับสูง จนถึงพนักงานทุกคนที่ต้องมีส่วนร่วมในการบริหารความเสี่ยง เพื่อความสำเร็จของเป้าประสงค์ พันธกิจ และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

1.3 ประเภทความเสี่ยงระดับหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีการจำแนกประเภทความเสี่ยงไว้ 5 ประเภท ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) หมายถึง ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวม โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอก ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ไม่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์/วิสัยทัศน์ หรือเกิดจากการกำหนดกลยุทธ์ที่ขาดการมีส่วนร่วม ทำให้โครงการขาดการยอมรับและโครงการไม่ได้นำไปสู่การแก้ไขปัญหาหรือการตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง หรือเป็นความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจผิดพลาด หรือนำการตัดสินใจนั้นมาใช้ อย่างไม่ถูกต้อง

2. ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk) หมายถึง ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในกระบวนการทำงานตามปกติทุกขั้นตอน โดยครอบคลุมถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ กระบวนการเทคโนโลยีสารสนเทศ วัสดุ/อุปกรณ์ บุคลากรที่ปฏิบัติงาน ฯลฯ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการหรือแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

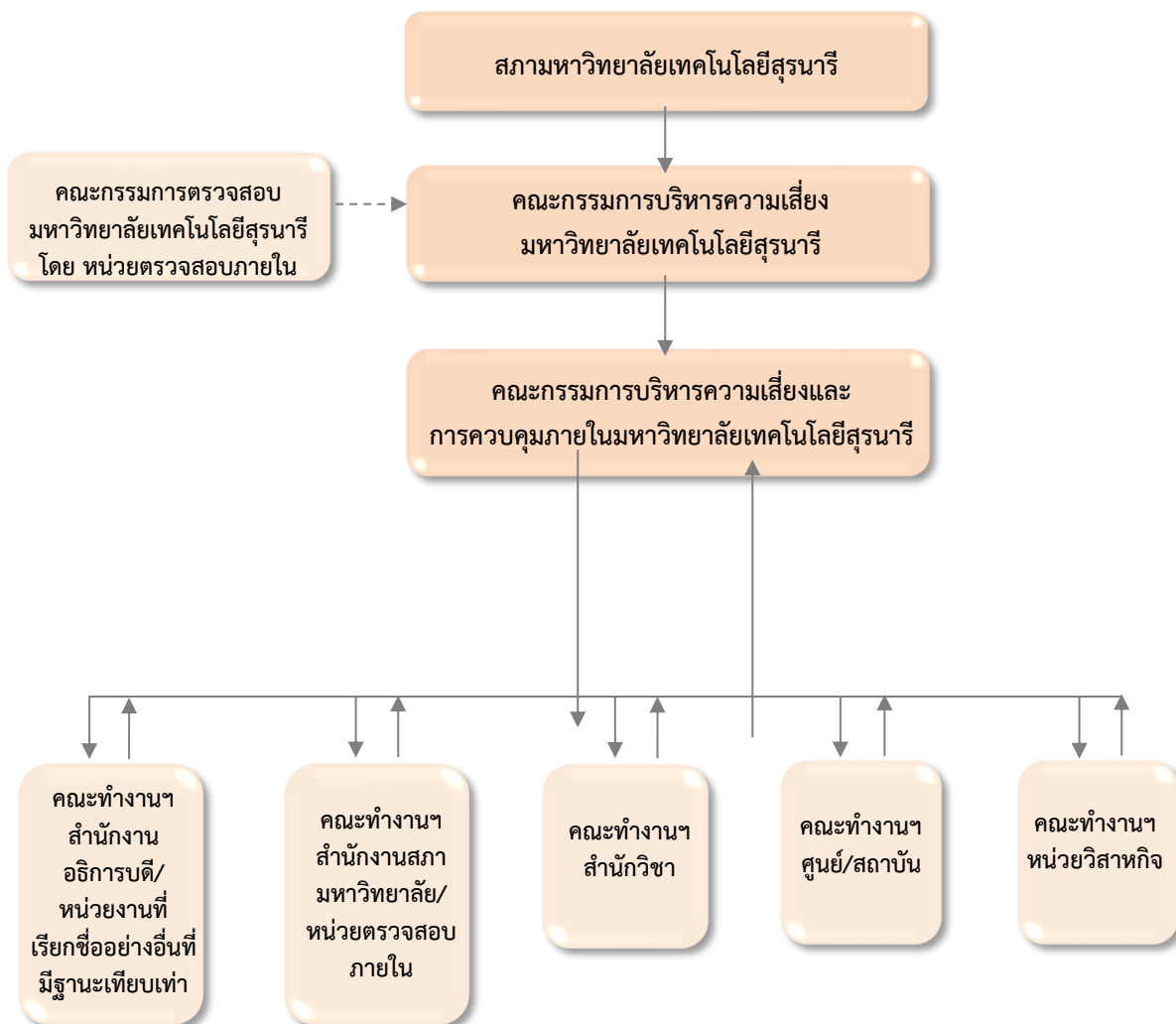
3. ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk) หมายถึง ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สิน ซึ่งมีผลทำให้มหาวิทยาลัยต้องมีรายได้ลดน้อยลง หรือค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น หรือความเสียหายต่อทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย การจัดการความเสี่ยงจึงมีลักษณะของการปกป้องทรัพย์สิน การเงิน และมาตรการประหยัดค่าใช้จ่าย

4. ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ (Compliance Risk) หมายถึง ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงานจากเหตุการณ์ภายนอก

5. ความเสี่ยงด้านบุคลากร (Personnel Risk) หมายถึง ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับพนักงานของมหาวิทยาลัย เป็นความเสี่ยงจากบุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายปฏิบัติการ ความเสี่ยงนี้ครอบคลุมถึงการบริหารงานบุคคล เช่น อัตราการลาออกของพนักงานมหาวิทยาลัย

1.4 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน

เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย การจัดโครงสร้างการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของหน่วยงานถือว่ามีสำคัญมาก เนื่องจากต้องจัดให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยเฉพาะบทบาทหน้าที่ของคณะทำงานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในประจำหน่วยงานให้มีความชัดเจนมากที่สุด เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงการทำงาน ตั้งแต่ระดับหน่วยงานจนถึงระดับมหาวิทยาลัย โดยโครงสร้างการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ประกอบไปด้วย

แผนภาพที่ 1 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**กำหนดกรอบการปฏิบัติงาน**

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัย ได้กำหนดกรอบการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน เพื่อให้คณะทำงานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในประจำหน่วยงานได้นำไปใช้เพื่อให้แน่ใจว่าความเสี่ยงทั้งหลาย จะได้รับการจัดการอย่างทั่วถึงและเป็นระบบทั่วทั้งมหาวิทยาลัย

โดยมีการชี้ให้เห็นลำดับความสำคัญของความเสี่ยง การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการจัดการความเสี่ยง การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการดำเนินการที่จะบรรลุเป้าหมาย การจัดหน้าที่ยุติความรับผิดชอบ รวมทั้งสร้างกลไกในการรายงานผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 1 หน้าที่และความรับผิดชอบตามโครงสร้างการบริหารความเสี่ยง

ผู้เกี่ยวข้อง	หน้าที่และความรับผิดชอบ
สภามหาวิทยาลัย	<ol style="list-style-type: none"> 1. ให้นโยบายการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย 2. ให้ความเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำกับดูแล ระบบงานด้านการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย 2. สอบทานนโยบาย กฎ ระเบียบ ระบบ และวิธีปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยด้านการบริหารความเสี่ยง 3. สอบทานแผนงานด้านการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย 4. สอบทานผลการประเมินความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย 5. ให้คำปรึกษาแก่คณะทำงานบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับระบบการบริหารความเสี่ยง รวมถึงเสนอแนะมาตรการปรับปรุงและพัฒนาแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
คณะกรรมการตรวจสอบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	<ol style="list-style-type: none"> 1. สอบทานนโยบาย กฎ ระเบียบ ระบบ และวิธีปฏิบัติของมหาวิทยาลัยต่อการบริหารจัดการด้านการควบคุมภายในการบริหารความเสี่ยงฯ 2. สอบทานระบบการควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยง
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	<ol style="list-style-type: none"> 1. นำนโยบายการบริหารความเสี่ยงของสภามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติ 2. พัฒนาและปรับปรุงระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด 3. จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย 4. รับผิดชอบการประเมินความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย 5. พิจารณากลับกรองคำขอเงินงบประมาณในการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยง 6. นำเสนอแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย 7. นำเสนอรายงานผลการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย 8. รายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในและรายงานผลการประเมินการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัยแก่กระทรวงเจ้าสังกัดเพื่อนำส่งให้กับกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ภายใน 90 วัน หลังสิ้นปีงบประมาณ และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบ

ผู้เกี่ยวข้อง	หน้าที่และความรับผิดชอบ
หน่วยตรวจสอบภายใน	<ol style="list-style-type: none"> ดำเนินการสอบทานแผนบริหารความเสี่ยง จัดทำรายงานผลการสอบทานแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัย
คณะทำงานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในประจำหน่วยงาน	<ol style="list-style-type: none"> จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มีส่วนร่วมในการพิจารณาหาปัจจัยเสี่ยงของมหาวิทยาลัย

1.5 กระบวนการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้กำหนดกระบวนการดำเนินงานในการบริหารความเสี่ยงในระดับหน่วยงาน ออกเป็น 8 ขั้นตอน ดังนี้

- 01 การจัดโครงสร้างการบริหารความเสี่ยง
- 02 การกำหนดกรอบการปฏิบัติ
- 03 การระบุปัจจัยเสี่ยง
- 04 การวิเคราะห์ความเสี่ยง
- 05 การระบุวิธีการจัดการความเสี่ยง
- 06 กิจกรรมการควบคุม
- 07 การจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง
- 08 การติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยง

1.6 การระบุปัจจัยเสี่ยงและการวิเคราะห์ความเสี่ยง (Risk Factors and Risk Analysis)

การระบุปัจจัยเสี่ยง : ปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor) คือ สาเหตุที่มาของความเสี่ยง ที่ทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่วางไว้ การระบุปัจจัยเสี่ยงระดับหน่วยงานควรมีความเชื่อมโยงกับผลความสำเร็จตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ตามแผนงานของหน่วยงาน และโอกาสของเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้น อันจะส่งผลกระทบต่อหน่วยงาน ทำให้ไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์นั้นได้



วิธีการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับหน่วยงานโดยคณะทำงานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในประจำหน่วยงานจะร่วมกันวิเคราะห์หาปัจจัยเสี่ยงภายใต้สภาพแวดล้อมตามภารกิจหลักของหน่วยงาน เพื่อระบุปัจจัยเสี่ยงตามภารกิจที่เกี่ยวข้องในแผนงาน เมื่อได้ข้อสรุปปัจจัยเสี่ยงในแต่ละภารกิจแล้ว คณะทำงานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในประจำหน่วยงานจะดำเนินการจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงานต่อไป

การวิเคราะห์ความเสี่ยง (Risk Analysis): การวิเคราะห์ความเสี่ยง มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบการจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงในแต่ละประเด็น โดยอาศัยเกณฑ์มาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ภายใต้โอกาส (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) 5 ประเภทความเสี่ยง ได้แก่

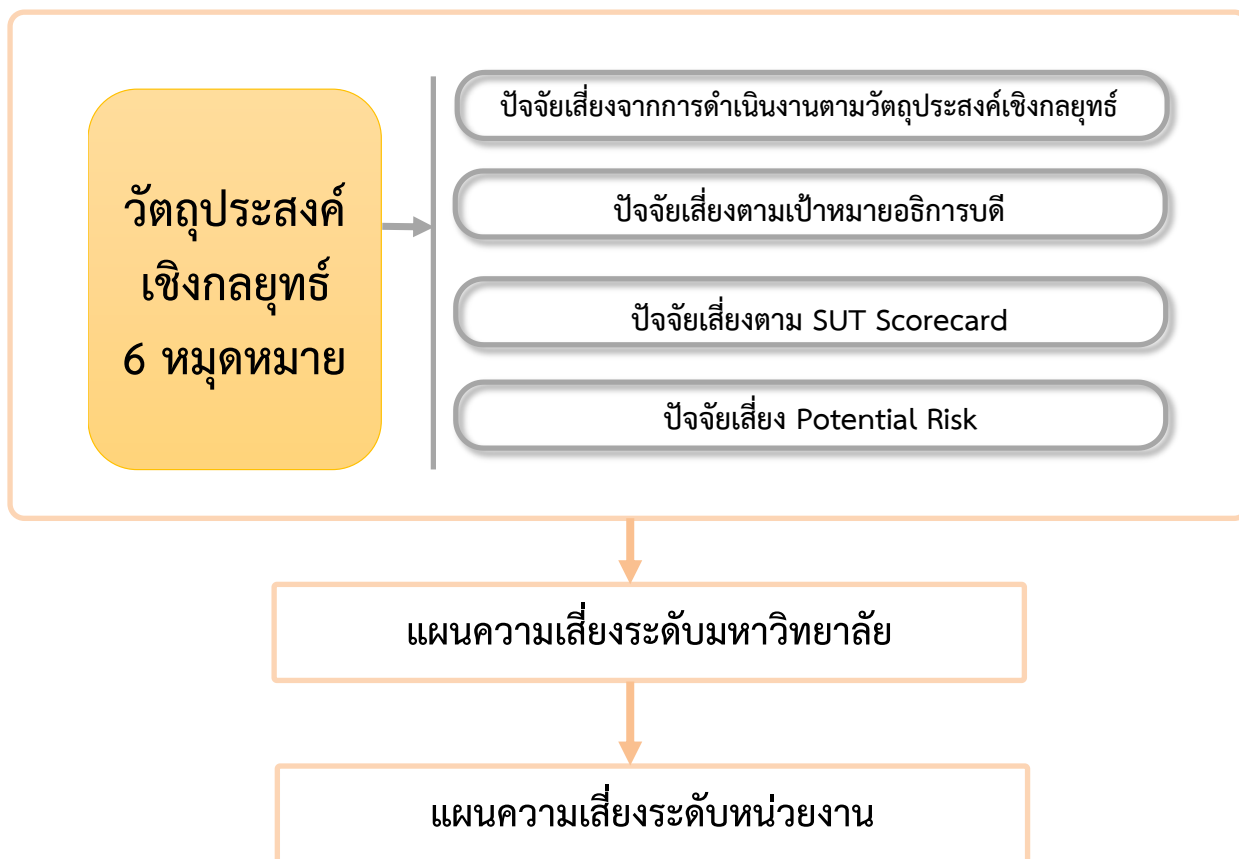
- 1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)
- 2) ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk)
- 3) ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)
- 4) ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ (Compliance Risk)
- 5) ความเสี่ยงด้านบุคลากร (Personnel Risk)

เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจของหน่วยงานในการที่จะดำเนินการเร่งป้องกันและแก้ไขบริหารจัดการหากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่าง ๆ ขึ้น

1.7 การจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน (Preparation of Agency Level Risk Management Plans)

มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาแนวทางการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ “ระดับหน่วยงาน” โดยเป็นการดำเนินงานภายใต้แผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ที่ผ่านการวิเคราะห์และค้นหาปัจจัยเสี่ยงตามแผนภาพการวิเคราะห์เพื่อหาประเด็นความเสี่ยงดังต่อไปนี้

แผนภาพที่ 2 การวิเคราะห์เพื่อหาประเด็นความเสี่ยงประจำปี



โดยการวิเคราะห์เพื่อหาประเด็นความเสี่ยงระดับหน่วยงานจะวิเคราะห์ภายใต้แผนบริหารความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานนำประเด็นความเสี่ยงที่ได้ไปจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับภารกิจหลักของหน่วยงาน โดยต้องทำการประเมินโอกาสของความเสี่ยง (Likelihood) ใช้ตัวย่อ L และผลกระทบ (Impact) ใช้ตัวย่อ I : **โอกาสของความเสี่ยง** หมายถึง ความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ โดยพิจารณาจากความถี่ของเหตุการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในหนึ่งรอบปีงบประมาณ **ผลกระทบ** หมายถึง ระดับความรุนแรงและมูลค่าความเสียหายจากเหตุการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นตามประเภทของปัจจัยเสี่ยงจากการระบุปัจจัยเสี่ยงแยกตามประเภทความเสี่ยง

1.8 การติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยง (Risk Management Monitoring and Evaluation)





เพื่อให้คณะทำงานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในประจำหน่วยงาน ได้มีเครื่องมือในการพิจารณาความเสี่ยงในภาพรวมว่า ความเสี่ยงต่าง ๆ นั้น มีการกระจายตัวของโอกาสการเกิดขึ้นของเหตุการณ์ และมีผลกระทบอย่างไร ความเสี่ยงใดควรได้รับการแก้ไขก่อนหลัง โดยการนำค่า**โอกาสของความเสี่ยง (Likelihood) ใช้ตัวย่อ L** และ**ค่าผลกระทบ (Impact) ใช้ตัวย่อ I** ไปบันทึกลงในแผนผังเมทริกซ์ (Risk Matrix) โดยกำหนดให้แกน X คือ ค่าโอกาสของความเสี่ยง และแกน Y คือ ค่าผลกระทบ ดังตารางที่ 2 ที่ปรากฏด้านล่างนี้

ประโยชน์ของการจัดทำแผนผังเมทริกซ์ เพื่อช่วยให้หน่วยงานสามารถเรียงระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) ของเหตุการณ์ต่าง ๆ ไว้ในแผนผังเดียวกัน และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุม ภายในมหาวิทยาลัย จักได้พิจารณาลำดับความสำคัญของความเสี่ยงได้สะดวกยิ่งขึ้น ซึ่งระดับความเสี่ยง ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมี 4 ระดับ ได้แก่ สูงมาก (Extreme) สูง (High) ปานกลาง (Medium) และ ต่ำ (Low) โดยใช้สีสื่อประกอบในรูปแบบคล้ายคลึงกับสัญญาณไฟจราจร

ตารางที่ 2 แผนผังเมทริกซ์ (Risk Matrix)

ผลกระทบ (I)	5	H	E	E	E	E
	4	H	H	H	E	E
	3	M	M	H	H	E
	2	L	M	M	H	H
	1	L	L	M	M	H
	0	1	2	3	4	5
		โอกาส (L)				

คำอธิบาย

ขอบเขตพื้นที่	ความหมาย
 = ความเสี่ยงสูงมาก (Extreme Risk, E)	ตกพื้นที่ซึ่งต้องมีแผนการบริหารความเสี่ยงเร่งด่วน
 = ความเสี่ยงสูง (High Risk, H)	ตกพื้นที่ซึ่งต้องมีแผนการบริหารความเสี่ยง
 = ความเสี่ยงปานกลาง (Medium Risk, M)	อยู่พื้นที่ซึ่งยอมรับความเสี่ยงได้
 = ความเสี่ยงต่ำ (Low Risk, L)	อยู่พื้นที่ซึ่งยอมรับความเสี่ยงได้

ส่วนที่ 2

แผนการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ส่วนที่ 2

แผนการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ในการดำเนินการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 นั้น มีการดำเนินงานแบ่งออกเป็น 2 มิติ ได้แก่

มิติที่ 1 : แผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน โดยมหาวิทยาลัยกำหนดให้แต่ละหน่วยงาน ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามกรอบมาตรฐานความเสี่ยง COSO ERM (COSO : Enterprise Risk Management) และเป็นการดำเนินงานภายใต้แผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ทั้ง 4 เรื่อง ได้แก่ 1) คุณลักษณะด้าน Soft Skill ของนักศึกษายังไม่เพียงพอต่อความต้องการของตลาดจ้างงาน 2) ปัญหาสุขภาพจิตของนักศึกษามีแนวโน้มสูงขึ้น 3) การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงขององค์กร และ 4) ปัจจัยภายนอกมีผลต่อเสถียรภาพของเงินรายได้มหาวิทยาลัย

มิติที่ 2 : แผนบริหารความเสี่ยงระดับแผนงานโครงการ โดยเป็นการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ควบคู่ไปกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ซึ่งในการทำแผนการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 นั้น ดำเนินการโดยบันทึกข้อมูลความเสี่ยงผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ <http://smart.sut.ac.th/dpn/rm> ที่มีความสมบูรณ์ครบถ้วนทุกด้าน ทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็วและลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ทั้งยังสะดวกในการตัดสินใจและแก้ไขปัญหาของผู้บริหารได้อย่างทันท่วงที และเพื่อเป็นการเผยแพร่และสื่อสารให้กับประชาคมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยได้ทราบ

2.1 ความเสี่ยงระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีหน้าที่พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ให้ความเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน โดยแบ่งเป็น



2.2 ภาพรวมแผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน

ตารางที่ 3 สรุปภาพรวมแผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน จำนวน 46 เรื่อง

ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ประเมินระดับความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
ความสอดคล้องกับแผนความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย			
เรื่องที่ 1 : คุณลักษณะด้าน Soft Skill ของนักศึกษายังไม่เพียงพอต่อความต้องการของตลาดจ้างงาน			
ปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง : หลักสูตรไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี (โดยเฉพาะ AI และดิจิทัล)			
1	หลักสูตรไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี (โดยเฉพาะ AI และดิจิทัล) ส่งผลให้บัณฑิตขาด Soft Skill ที่ตลาดแรงงานต้องการ	H	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
2	การจัดการเรียนการสอนไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	M	สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์
3	รูปแบบการเรียนการสอนทฤษฎีและปฏิบัติไม่สอดคล้องกับแนวทางการเรียนการสอนยุคปัจจุบัน	H	สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล
ปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง : อื่น ๆ			
4	ทักษะทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาไม่เพียงพอต่อความต้องการของสถานประกอบการ	H	สำนักวิชาวิทยาศาสตร์
5	คุณลักษณะด้าน Soft Skill ของนักศึกษายังไม่เพียงพอต่อความต้องการของตลาดจ้างงาน	E	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม
6	คุณลักษณะด้าน Soft Skill ของนักศึกษายังไม่เพียงพอต่อความต้องการของตลาดจ้างงาน	E	สำนักวิชาแพทยศาสตร์
7	นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาเนื่องจากคะแนนภาษาอังกฤษไม่ผ่านเกณฑ์	E	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
8	ผลการสอบขึ้นทะเบียนเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ การพยาบาลและการผดุงครรภ์ในครั้งแรกของบัณฑิตไม่เป็นไปตามเกณฑ์	E	สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์
9	คุณลักษณะด้าน Soft Skill ของนักศึกษายังไม่เพียงพอต่อความต้องการของตลาดการจ้างงาน	E	สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์
10	ความถูกต้องและคงอยู่ข้อมูลของหลักสูตรในระบบ SUT CMS เพื่อบริหารจัดการหลักสูตรในด้านต่างๆ รวมถึงด้าน Soft Skill	E	ส่วนส่งเสริมวิชาการ

ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ประเมินระดับความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
ความสอดคล้องกับแผนความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย เรื่องที่ 2 : ปัญหาสุขภาพจิตของนักศึกษามีแนวโน้มสูงขึ้น			
ปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง : เกิดจากความเครียดสะสมและโรคซึมเศร้า			
11	ความเสี่ยงด้านปัญหาสุขภาพจิตของนักศึกษา	E	โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยฯ
12	ปัญหาสุขภาพจิตของนักศึกษามีแนวโน้มสูงขึ้น	E	ส่วนกิจการนักศึกษา
13	ปัญหาสุขภาพจิตของนักเรียนมีแนวโน้มสูงขึ้น	H	สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ฯ (รร. สุรวีวัฒน์)
ความสอดคล้องกับแผนความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย เรื่องที่ 3 : การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล ไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงขององค์กร			
ปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง : ขาดเกณฑ์และแผนการจัดสรรอัตรากำลังที่ชัดเจน			
14	การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานขาดความต่อเนื่อง	E	ศูนย์บริการการศึกษา
15	ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานลดลง เนื่องจากอัตรากำลังที่ไม่เพียงพอ	M	ศูนย์กิจการนานาชาติ
16	การพัฒนาบุคลากรไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงขององค์กร	M	สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
17	การจัดสรรอัตรากำลังทดแทนล่าช้า	E	ส่วนอาคารสถานที่
18	บุคลากรที่มีทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในสถานกีฬาและสุขภาพมีไม่เพียงพอต่อความต้องการ	E	สถานกีฬาและสุขภาพ
19	การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงขององค์กร	E	สถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศ ฯ (MIS)
20	การจัดสรรอัตรากำลังไม่เป็นไปตามแผนการขอรับอัตรากำลังประจำโครงการ	H	โครงการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการวิจัยรังสีรักษาจากโบรอนจับยึดนิวตรอน
21	ความเชี่ยวชาญของบุคลากรที่เกษียณอายุอาจส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานขององค์กรในอนาคต	H	ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
22	การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงขององค์กร	E	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
23	ความเสี่ยงด้านการบริหารและพัฒนาบุคลากรดิจิทัล	E	ศูนย์คอมพิวเตอร์
24	ขาดผู้ตรวจสอบที่มีทักษะและความเชี่ยวชาญด้านการตรวจสอบการดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารจัดการ	E	หน่วยตรวจสอบภายใน

ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ประเมินระดับความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
25	การขาดการวางแผนการสืบทอดตำแหน่งอย่างเป็นระบบของพนักงานสายปฏิบัติการ หน่วยประสานงาน มทส. กทม.	H	หน่วยประสานงาน มทส. กทม.
ปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง : ขาดแผนหรือการดำเนินการในการพัฒนาทักษะบุคลากรสายปฏิบัติการอย่างเป็นรูปธรรม			
26	บุคลากรที่มีทักษะและความเชี่ยวชาญอยู่ในกลุ่มผู้ใกล้เกษียณอายุ	H	สถาบันวิจัยและพัฒนา
27	บุคลากรไม่ได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน	H	ส่วนสารบรรณและนิติการ
28	บุคลากรขาดทักษะเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและความต้องการในการปฏิบัติงาน	H	ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา
29	การพัฒนาทักษะบุคลากรสายปฏิบัติการไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	M	ส่วนทรัพยากรบุคคล
30	การบริหารงานอาจขาดความต่อเนื่องจากการเกษียณอายุพร้อมกันของบุคลากรจำนวนมาก	E	ส่วนพัสดุ
31	บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญงานใกล้เกษียณอายุทำให้เกิดปัญหาการขาดความต่อเนื่องในการปฏิบัติงาน	E	ส่วนแผนงาน
32	การพัฒนาด้านบุคลากรที่ขาดความต่อเนื่อง ส่วนประชาสัมพันธ์	H	ส่วนประชาสัมพันธ์
33	การพัฒนาด้านบุคลากรที่ไม่มีความต่อเนื่อง	H	สถานพัฒนาคุณภาพ
ปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง : อื่น ๆ			
34	รูปแบบการจัดทำหนังสือและกิจกรรมประชาสัมพันธ์ไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของยุคดิจิทัล	M	ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ
35	พนักงานที่มีทักษะความสามารถที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานมีความรู้สึกไม่มั่นคงอันเกิดจากสถานะการเป็นลูกจ้าง	E	โครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการฯ
ความสอดคล้องกับแผนความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย เรื่องที่ 4 : ปัจจัยภายนอกมีผลต่อเสถียรภาพของเงินรายได้มหาวิทยาลัย			
36	รายได้ไม่เป็นไปตามแผน	H	เทคโนโลยี
37	ความเสี่ยงต่อการขาดดุลของงบประมาณ	M	ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.)

ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ประเมินระดับความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
38	ปัจจัยความเสี่ยงด้านการตลาด ผู้บริโภค และด้านเทคโนโลยีในการผลิต ในการจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากฟาร์มมหาวิทยาลัย	H	ฟาร์มมหาวิทยาลัย
39	ความต้องการของลูกค้าเปลี่ยนแปลงไปในการใช้บริการ ห้องประชุมสัมมนา และ ห้องพัก	H	สุรสัมมนาการ
40	การจองงบประมาณสูงกว่าการใช้จ่ายจริง	H	ส่วนการเงินและบัญชี
41	ความต้องการใช้พื้นที่เพื่อประกอบกิจการด้านโทรคมนาคมและดิจิทัลฟิลด์ลง	M	ส่วนบริหารสินทรัพย์
42	การไม่ปฏิบัติตามระเบียบการเงินการคลังจากการบริหารงบประมาณข้ามปี	H	สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ฯ (ร.ร.สุรวิวัฒน์)
43	การบริหารงบประมาณที่เกิดการขาดดุล	M	สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ฯ (ร.ร.สุรวิวัฒน์)
ประเด็นความเสี่ยงเพิ่มเติม			
44	การสร้างผลงานวิจัยที่ตอบโจทย์ของประเทศและสอดคล้องกับแหล่งทุนวิจัยยังมีน้อย	H	สถาบันวิจัยและพัฒนา
45	การสร้างทีมวิจัยและสร้างความร่วมมือการวิจัยกับต่างประเทศยังมีจำนวนน้อย	H	สถาบันวิจัยและพัฒนา
46	แนวโน้มจำนวนนักวิจัยเต็มเวลาที่อยู่ในระบบ	H	สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.3 รายละเอียดแผนบริหารความเสี่ยง
จำแนกตามความสอดคล้องกับแผนบริหาร
ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

รายละเอียดแผนบริหารความเสี่ยง “ระดับหน่วยงาน” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
				1	2	3	4						
ความสอดคล้องกับแผนความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย เรื่องที่ 1 : คุณลักษณะด้าน Soft Skill ของนักศึกษายังไม่เพียงพอต่อความต้องการของตลาดแรงงาน													
ปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง : หลักสูตรไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี (โดยเฉพาะ AI และดิจิทัล)													
1	หน่วยงาน : สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (1030000)												
	หลักสูตรไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี (โดยเฉพาะ AI และดิจิทัล) ส่งผลให้บัณฑิตขาด Soft Skill ที่ตลาดแรงงานต้องการ	ความเสี่ยง ด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): อัตราการได้งานของบัณฑิต งานภายใน 6 เดือน ≥ 85%	-	-	-	85	ร้อยละ	หลักสูตรยังไม่ปรับปรุงตามเทคโนโลยีใหม่	ทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยสอดคล้องกับเทคโนโลยี AI และดิจิทัล ทุก 5 ปี	3*3 H	2*1 L	สัดส่วนบัณฑิตที่ไม่ได้งานภายใน 6 เดือน สูงขึ้น
2	หน่วยงาน : สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ (1090000)												
	การจัดการเรียนการสอนไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	ความเสี่ยง ด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): 1. จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาทักษะความรู้ทางวิชาการ ทางวิชาชีพ และคุณธรรมจริยธรรม ให้กับนักศึกษา 2. จำนวนกิจกรรมการให้คำปรึกษาเฉพาะรายกรณี ที่นักศึกษามีปัญหาสุขภาพจิตหรือภาวะเครียด	1	2	3	4	ครั้ง	1. นักศึกษามีปัญหาสุขภาพจิตและความเครียดสะสม 2. นักศึกษาไม่ตระหนักถึงความสำคัญในการป้องกันการติดเชื้อระหว่างรักษาผู้ป่วย 3. นักศึกษาขาดความชำนาญในการฝึกปฏิบัติงานทางคลินิก 4. จำนวนอาจารย์ผู้มีความรู้ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสภาวิชาชีพ	1. จัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ และตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 2. จัดให้มีการให้คำปรึกษาเฉพาะรายในกรณีที่นักศึกษามีปัญหาสุขภาพจิตหรือภาวะเครียด 3. จัดอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาชีพให้กับนักศึกษามานรูปแบบกิจกรรม Soft skills	3*2 M	2*1 L	1. นักศึกษาไม่สามารถขึ้นชั้นคลินิกหรือสำเร็จการศึกษาได้ตามรุ่นที่เข้าศึกษา 2. นักศึกษาที่มีปัญหาสุขภาพจิตและภาวะเครียดเพิ่มขึ้น

ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
				1	2	3	4						
			3. จำนวนอาจารย์ผู้มีคุณวุฒิหรือ มีประสบการณ์ ทัศนกรรมเฉพาะทาง เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 2 คน	0	0	1	2	คน		4. สรรหาอาจารย์ผู้มีคุณวุฒิเฉพาะทางในสาขาขาดแคลนอย่างเร่งด่วน			3. ไม่มีผู้สนใจสมัครเข้าเป็นอาจารย์
3	หน่วยงาน: สำนักวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัล (0021900)												
	รูปแบบการเรียนการสอนทฤษฎีและปฏิบัติไม่สอดคล้องกับแนวทางการเรียนการสอนยุคปัจจุบัน	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): 1. การติดตามและทบทวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะ 2. ร้อยละของรายวิชา AI ใน การพัฒนาทักษะด้าน Soft Skill ของนักศึกษา	-	1	1	1	ครั้ง	หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนการออกแบบรายวิชาพื้นฐานไม่สามารถสร้างทักษะในด้าน Soft Skill เช่น problem solving หรือ design thinking	1. การกำหนดแนวทางการนำ AI มาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะด้าน Soft Skill 2. การกำหนดแนวทางการพัฒนา Soft Skill นักศึกษาในรายวิชาพื้นฐาน	3*4 H	2*3 M	1. คุณลักษณะของบัณฑิตไม่ตรงกับความ ต้องการตลาด ใช้งาน 2. นักศึกษาขาดทักษะสำคัญของศตวรรษที่ 21 เช่น problem solving, design thinking, critical thinking
				60	60	80	80	ร้อยละ					
ปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง : อื่น ๆ													
4	หน่วยงาน : สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (1010000)												
	ทักษะทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาไม่เพียงพอต่อความต้องการของสถานประกอบการ	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): 1. นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 (B67) ที่กำลังศึกษาเข้าสอบวัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อสำเร็จการศึกษา (CEFR) 2. นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่เข้าสอบวัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อสำเร็จการศึกษา (CEFR) สอบผ่านเกณฑ์ ระดับ A2 ขึ้นไป	15	20	25	25	ร้อยละ	นักศึกษามีทักษะภาษาอังกฤษต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อสำเร็จการศึกษา	1. จัดกิจกรรมสนับสนุนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ 2. กระตุ้นให้นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 (B67) ที่กำลังศึกษา เข้าสอบวัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อสำเร็จการศึกษา (CEFR)	3*3 H	2*2 M	1. นักศึกษาชั้นปีที่ 3 (B67) เข้าสอบวัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษ (CEFR) ไม่ถึงร้อยละ 50 2. นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สอบผ่านเกณฑ์ระดับ A2 ขึ้นไป (CEFR) น้อยกว่าร้อยละ 50
				10	15	20	20	ร้อยละ					

ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
				1	2	3	4						
5	หน่วยงาน: สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (1020000)												
	คุณลักษณะด้าน Soft Skill ของนักศึกษาที่ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการของตลาดจ้างงาน	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): 1. ร้อยละผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (Exit-Test) ของนักศึกษาปริญญาตรีที่มีระดับ A2 ขึ้นไป 2. สัดส่วนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาการคิดเชิงออกแบบ 3. สัดส่วนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาการคิดเชิงออกแบบ 4. ร้อยละของรายวิชาที่ปรับรูปแบบการสอนเป็น Active Learning หรือ PBL 5. จำนวนหลักสูตรที่มีการปรับปรุงเนื้อหาด้าน AI และดิจิทัล 6. จำนวนอาจารย์ที่เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อออกแบบกิจกรรม soft skills	30	30	-	30	คะแนน	1. จำนวนนักศึกษาผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษไม่ถึงเป้าหมายที่กำหนด (ประกาศฯ เรื่อง การทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2565) 2. นักศึกษาขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ด้วยหลักการของเหตุผล และขาดความเข้าใจในความรู้สึกร่วมกับคนอื่นที่มีความแตกต่างจากตนเอง (empathy) ในสังคมประชาธิปไตย 3. หลักสูตรไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี (โดยเฉพาะ AI และดิจิทัล)	1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางการพัฒนาและฝึกฝนทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา และบทบาทการมีส่วนร่วมอย่างชัดเจนของผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น อาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ในแต่ละสำนักวิชา เพื่อให้การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 2. พัฒนาเนื้อหารายวิชาหรือรูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีเนื้อหาที่เท่าทันสถานการณ์ในปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง โดยบูรณาการความรู้ที่ต้องตามหลักวิชาการ วิเคราะห์ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคมเพื่อพัฒนาให้นักศึกษาให้มีทักษะพื้นฐานของการคิดวิเคราะห์ด้วยหลักการและเหตุผล 3. ทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย โดยบูรณาการเนื้อหาด้าน AI, Digital Literacy และเทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง 4. สนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมเชิงปฏิบัติการ/กิจกรรมนวัตกรรม หรือ Hackathon ที่เน้นการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม	4*4 E	3*3 H	1. จำนวนนักศึกษาที่สอบ Exit test ยังไม่ผ่านเกณฑ์ถึงร้อยละ 50 2. สัดส่วนบัณฑิตที่ไม่ได้งานภายใน 6 เดือนสูงขึ้น 3. แบบประเมินในด้านทักษะของบัณฑิตจากนายจ้างมีแนวโน้มคะแนนลดลง

ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
				1	2	3	4						
6	หน่วยงาน : สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (1060000)												
	คุณลักษณะด้าน Soft Skill ของนักศึกษาที่ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการของตลาดจ้างงาน	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): ค่าเฉลี่ยร้อยละของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 1 ที่เข้าร่วมในแต่ละกิจกรรมในโครงการ Pre-sessional course	-	-	-	80	ร้อยละ	1. หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตมีเนื้อหาทางวิชาการเชิงลึก อาจทำให้มีเวลาจำกัดในการฝึกฝนทักษะในด้าน soft skills 2. นักศึกษาแพทย์เผชิญกับความกดดันทางการเรียนสูง อาจทำให้เกิดการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนา Soft Skills 3. การประเมินผลในหลักสูตรมุ่งเน้นการวัดความรู้และทักษะทางวิชาการเป็นสัดส่วนหลัก อาจมีการประเมินทักษะด้าน Soft Skills ที่ยังไม่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากนัก	1. พัฒนาโครงการ Pre-sessional course: บูรณาการกิจกรรมที่เน้นการพัฒนาทักษะการปรับตัว การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม ทักษะคิด การวางแผนชีวิต และสมรรถนะการใช้ชีวิตสำหรับนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 1 อย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา 2. ต่อยอดโครงการแทนคุณบ้านเกิด (CEME): เพิ่มการประเมินผลด้าน Soft Skills อย่างเป็นระบบ ในรายวิชา CEME (ชุดรายวิชาเวชศาสตร์ปฐมภูมิ ครอบครัวยุทธศาสตร์ และรายวิชาที่มีจำนวนหน่วยกิตมากกว่า 4 หน่วยกิต (ชั้นคลินิก) โดยเน้นทักษะที่สำคัญ ได้แก่ การดูแลผู้ป่วยและญาติด้วยความเห็นอกเห็นใจ (Empathy), ตระหนักประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นสำคัญ (Altruism) สมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Digital Literacy) ทักษะการสื่อสาร (Communication Skills) และการทำงานร่วมกับทีมสหวิชาชีพ (Interprofessionalism)	4*4 E	2*3 M	1. ผลประเมินการปฏิบัติงานชั้นคลินิกของนักศึกษาแพทย์มีข้อเสนอแนะด้านทักษะการสื่อสาร 2. จำนวนกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนักศึกษาแพทย์ยังไม่สม่ำเสมอ 3. การใช้เครื่องมือดิจิทัลอย่างไม่เหมาะสม 4. จำนวนนักศึกษาแพทย์ที่มีภาวะเครียดสะสมแนวโน้มสูงขึ้น

ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
				1	2	3	4						
									3. ส่งเสริมกิจกรรมสโมสรนักศึกษาแพทย์: ส่งเสริมกิจกรรมนอกหลักสูตร (Extra-curricular activities) และการจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการบริหารจัดการโครงการ ความกตัญญูตเวทิตาและความสำคัญของวิชาชีพแพทย์ เช่น พิธีทำบุญสังฆทานรับร่างอาจารย์ใหญ่ วันมหิดลงานกีฬาเข็มสัมพันธ์ งานรับเสื่อกวางัน และงานปัจฉิมนิเทศ 4. บูรณาการ Soft Skills ในชั้นเรียน: ผลักดันการเรียนการสอนแบบ Active Learning (TBL, PBL) เพื่อพัฒนา การคิดวิเคราะห์ การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ตลอดชีวิต และ การทำงานร่วมกับผู้อื่น 5. บูรณาการเนื้อหาด้าน AI, digital literacy เข้าในหลักสูตร เช่น รายวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับเวชศาสตร์สุขภาพ				

ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
				1	2	3	4						
7	หน่วยงาน : สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (1070000)												
	นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษาเนื่องจากคะแนนภาษาอังกฤษไม่ผ่านเกณฑ์	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): จำนวนนักศึกษาเมื่อขึ้นชั้นปีที่ 3 มีคะแนนภาษาอังกฤษที่ผ่านเกณฑ์	-	-	-	80	ร้อยละ	นักศึกษาแรกเข้ามีพื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษค่อนข้างน้อย	จัดโครงการและกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสามารถทางภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง	4*5 E	3*2 M	ผลการสอบ Placement Test ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เมื่อแรกเข้าผ่านเกณฑ์น้อยลง
8	หน่วยงาน : สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ (1080000)												
	ผลการสอบขึ้นทะเบียนเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ในครั้งแรกของบัณฑิตไม่เป็นไปตามเกณฑ์	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): 1. จำนวนการจัดกิจกรรมทบทวนความรู้ 2. ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมทบทวนความรู้ 3. ร้อยละของนักศึกษาที่สอบเสมือนผ่านทุกรายวิชา 3. ร้อยละของนักศึกษาที่สอบขึ้นทะเบียนใบประกอบวิชาชีพพยาบาลผ่านในครั้งแรกทุกรายวิชา	-	1	1	-	ครั้ง	1. ขาดความรู้ในการสอบ 2. ขาดการเตรียมความพร้อมในการสอบ	1. วางแผนการจัดเตรียมความพร้อม ความรู้ในการสอบเพื่อขอรับใบอนุญาตและขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ 2. จัดกิจกรรมทบทวนความรู้ 3. จัดสอบเสมือน 4. ติดตามและประเมินผลการสอบ	4*4 E	2*3 M	1. ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมการทบทวนความรู้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย 2. ผลการสอบเสมือนการสอบผ่านทุกรายวิชาน้อยกว่าร้อยละ 80
9	หน่วยงาน : สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (1100000)												
	คุณลักษณะด้าน Soft Skill ของนักศึกษายังไม่เพียงพอต่อความต้องการของตลาดการจ้างงาน	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): ร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	-	-	-	80	ร้อยละ	1. รูปแบบการพัฒนาทักษะ Soft skill ไม่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะของผู้เรียน 2. นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมที่สำนักวิชา/หลักสูตรจัด	1. สร้างเครื่องมือในการพัฒนาทักษะ soft skills 2. จัดกิจกรรมสร้างเสริมการพัฒนาทักษะร่วมทุกหลักสูตร	4*4 E	3*2 M	1. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม 2. จำนวนกิจกรรมที่จัดที่สอดคล้องกับการพัฒนา soft skills

ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
				1	2	3	4						
10	หน่วยงาน : ส่วนส่งเสริมวิชาการ												
	ความถูกต้องและคงอยู่ข้อมูลของหลักสูตรในระบบ SUT CMS เพื่อบริหารจัดการหลักสูตรในด้านต่างๆ รวมถึงด้าน Soft Skill	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): ร้อยละการแก้ปัญหา System error สำเร็จ	100	100	100	100	ร้อยละ	1. System error 2. การกำหนดสิทธิ์ไม่ถูกต้อง 3. ระยะเวลาการใช้งานระบบไม่ชัดเจน (ระบบใหม่)	1. สำรองข้อมูลสัปดาห์ละ 1 ครั้ง และจัดทำตารางตรวจสอบการสำรองข้อมูล 2. จัดทำตารางกำหนดสิทธิ์การใช้งานระบบให้ถูกต้อง 3. กำหนดระยะเวลาการเข้ากรอกข้อมูลให้สอดคล้องกับการอนุมัติหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย และแผนการเปิด-ปิดรายวิชา ซึ่งต้องเชื่อมโยงกับข้อมูลของศูนย์บริการการศึกษา	5*5 E	3*1 M	ผู้แจ้งปัญหา
<p>ความสอดคล้องกับแผนความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย เรื่องที่ 2 : ปัญหาสุขภาพจิตของนักศึกษามีแนวโน้มสูงขึ้น</p> <p>ปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง : เกิดจากความเครียดสะสมและโรคซึมเศร้า</p>													
11	หน่วยงาน: โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (4020000)												
	ความเสี่ยงด้านปัญหาสุขภาพจิตของนักศึกษา	ความเสี่ยงด้านบุคลากร (Personnel Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): 1. อัตราการฆ่าตัวตายสำเร็จของนักศึกษา 2. จำนวนครั้งการทำร้ายตนเอง และพยายามฆ่าตัวตาย (กรณีต้องนอนโรงพยาบาล)	0	0	0	0	คน	1. นักศึกษามีความเครียด วิตกกังวล ซึมเศร้า 2. นักศึกษามีความเสี่ยงในการทำร้ายตนเอง และพยายามฆ่าตัวตายของนักศึกษา ทำให้เกิดความเสียหายด้านร่างกาย และทรัพย์สิน ส่งผลกระทบกับการเรียน	1. ติดตามและประเมินคัดกรองภาวะเครียดและซึมเศร้าอย่างต่อเนื่องตามรอบระยะเวลา 2. จัดตั้งคณะทำงานดูแลสุขภาพจิตร่วมระหว่างโรงพยาบาลและมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมสุขภาพจิต คัดกรอง ประเมินความเสี่ยง และประสานการรักษาแก่นักจิตวิทยาและจิตแพทย์ 3. จัดทำแนวทางและซ่อมแผนกรณีฉุกเฉินด้านสุขภาพจิต พร้อมรายงานสถานการณ์ต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกเดือน	5*5 E	1*5 H	1. มีการประเมินความเสี่ยงการฆ่าตัวตาย 8Q มีความเสี่ยงสูง 2. อาการแสดงของนักศึกษาทำร้ายตนเองซ้ำ มีความคิดอยากฆ่าตัวตาย 2. นักศึกษามีความเครียด

ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
				1	2	3	4						
													วิตกกังวล เข้ารับการรักษา ประเมินพบความเสี่ยงสูง ในการทำร้ายตนเอง และพยายามฆ่าตัวตาย
12	หน่วยงาน: หน่วยงาน: ส่วนกิจการนักศึกษา (0020900)												
	ปัญหาสุขภาพจิตของนักศึกษามีแนวโน้มสูงขึ้น	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): 1. ร้อยละของผลการประเมินปัญหาด้านสุขภาพจิตลดลงเทียบกับผลการประเมินเบื้องต้นแรกเข้ามหาวิทยาลัย (นักศึกษาในกลุ่มเดียวกัน/ภาคการศึกษา)	0	0	0	10	ร้อยละ	ปัญหาสุขภาพจิตของนักศึกษามีแนวโน้มสูงขึ้น	1. จัดให้มีบริการให้คำปรึกษาทางจิตวิทยาและสุขภาพจิตที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ทั้งแบบ Online และ Onsite 2. จัดให้มีแบบประเมินสุขภาพจิตเบื้องต้นและระบบติดตามผู้มีความเสี่ยงเชิงรุก 3. จัดกิจกรรมผ่อนคลายความเครียดและส่งเสริมสุขภาพจิต 4. จัดอบรมและ Workshop เกี่ยวกับการจัดการเวลาและการจัดการความเครียด	5*5 E	2*2 M	1. สถิติการขอรับคำปรึกษาทางจิตวิทยาเพิ่มขึ้นเกิน 10% เทียบกับสถิติในช่วงเวลาเดียวกันของปีที่ผ่านมา 2. ผลการเรียนเฉลี่ยลดลงต่อเนื่อง (กลุ่มนักศึกษาเดิม) 3. สถิติการเข้าโรงพยาบาล เนื่องจากการทำร้ายตนเองหรือพยายามทำร้ายตนเอง
			2. จำนวนกิจกรรมที่จัดเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2568	4	8	13	18	กิจกรรม					
			3. สถิติการขอรับคำปรึกษาด้านสุขภาพจิตเฉลี่ยต่อไตรมาส	70	140	210	280	คน					

ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
				1	2	3	4						
			4. การเข้าถึงการให้บริการของงานส่งเสริมสุขภาพและให้คำปรึกษานักศึกษา	450	900	1350	1800	ครั้ง		5. ส่งเสริมการสร้างบรรยากาศของนันทนาการ และกิจกรรมผ่อนคลาย			
			5. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้ามาปรึกษาด้านปัญหาสุขภาพจิต	4	4	4	4	คะแนน/ไตรมาส					
13	หน่วยงาน: สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา (0021900)												
	ปัญหาสุขภาพจิตของนักเรียนมีแนวโน้มสูงขึ้น	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): 1. ร้อยละของจำนวนครั้งในการขอรับคำปรึกษาทางจิตวิทยา (Online, Phone call, Onsite) จากนักเรียน 2. ร้อยละของนักเรียนที่เข้ารับการประเมินสุขภาพจิตเบื้องต้นเทียบกับจำนวนนักเรียนในระบบทั้งหมด 3. จำนวนกิจกรรม/Workshop เพื่อส่งเสริมสุขภาพจิต เช่น ลดความเครียด การจัดการเวลา เป็นต้น	5	10	15	20	ร้อยละ	1. เกิดจากความเครียดสะสมและโรคซึมเศร้าจากการเรียนจากสภาพแวดล้อมการเรียน 2. การขาดสมดุลระหว่างชีวิตกับการเรียน	1. จัดให้มีบริการให้คำปรึกษาทางจิตวิทยาและสุขภาพจิตที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ทั้งแบบ Online และ Onsite 2. จัดให้มีแบบประเมินสุขภาพจิตเบื้องต้นและระบบติดตามผู้มีความเสี่ยงเชิงรุก 3. ส่งเสริม Work-Life Balance ด้วยการปรับตารางเรียนให้มีความยืดหยุ่น เช่น รูปแบบ hybrid หรือ flexible time 4. จัดกิจกรรมผ่อนคลายความเครียดและส่งเสริมสุขภาพจิต เช่น mindfulness, ศิลปะบำบัด, กิจกรรมนันทนาการ 5. จัดอบรมและ Workshop เกี่ยวกับการจัดการเวลาและการจัดการความเครียด 6. สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ให้คุณค่ากับสุขภาพจิตและความเป็นอยู่ของสมาชิกทุกคน	3*4 H	2*2 M	1. สถิติการขอรับคำปรึกษาทางจิตวิทยาเพิ่มขึ้นเกิน 10% เทียบกับสถิติในช่วงเวลาเดียวกันของปีที่ผ่านมา 2. พบพฤติกรรมแยกตัว ไม่เข้าสังคมหรือมีอาการแปรปรวนชัดเจน 3. ผลการเรียนเฉลี่ยลดลงต่อเนื่องในกลุ่มนักเรียนเดิม

ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
				1	2	3	4						
<p>ความสอดคล้องกับแผนความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย เรื่องที่ 3 : การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงขององค์กร</p> <p>ปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง : ขาดเกณฑ์และแผนการจัดสรรอัตรากำลังที่ชัดเจน</p>													
14	<p>หน่วยงาน: ศูนย์บริการการศึกษา (3030000)</p>												
	การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานขาดความต่อเนื่อง	ความเสี่ยงด้านบุคลากร (Personnel Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): จำนวนบุคลากรที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้จากบุคลากรที่จะเกษียณการปฏิบัติงาน	-	-	2	2	คน	1. บุคลากรที่มีทักษะและประสบการณ์จำนวนมากอยู่ในช่วงใกล้เกษียณอายุ 2. การวางแผนสืบทอดตำแหน่งภายในหน่วยงานไม่สามารถดำเนินการได้ครบทุกฝ่ายฯ	1. วิเคราะห์อัตรากำลังทดแทน 2. วางแผนถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน	5*3 E	2*2 M	1. การกำหนดผู้ที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงานของแต่ละฝ่าย 2. ขอร้องเรียนจากผู้รับบริการ 3. การยื่นหนังสือลาออกของพนักงาน
15	<p>หน่วยงาน: ศูนย์กิจการนานาชาติ (3060000)</p>												
	ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานลดลงเนื่องมีอัตรากำลังที่ไม่เพียงพอ	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): ร้อยละของอัตราข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงานลดลง ((จำนวนข้อผิดพลาด ÷ จำนวนงานทั้งหมด) × 100)	25	50	75	100	ร้อยละ	1. ประสิทธิภาพลดลง 2. คุณภาพงานด้อยลง 3. พนักงานเหนื่อยล้า	1. ขอร้องอัตรากำลังเพิ่ม 2. ปรับปรุงกระบวนการทำงาน 3. ปรับโครงสร้างองค์กร	2*3 M	2*1 L	1. ข้อผิดพลาดเพิ่มขึ้น 2. ได้รับความล่าช้า
16	<p>หน่วยงาน: สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (0030100)</p>												
	การพัฒนาบุคลากรไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงขององค์กร	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): การปฏิบัติงานของบุคลากรในสำนักงานสภามหาวิทยาลัยดำเนินการได้ตามกรอบเวลาตามที่กำหนดในแผนงานหมายเหตุ	1.25	2.5	3.75	5	คะแนน	สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับการพัฒนาที่เพิ่มมากขึ้นส่งผลต่อการพัฒนาบุคลากรและประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหน่วยงาน	ควรมีการทบทวนบทบาทหน้าที่/ภารกิจของแต่ละตำแหน่งให้สอดคล้องกับโครงสร้างองค์กรในปัจจุบัน	2*2 M	1*1 L	1. จากภาระงานที่เพิ่มขึ้นทำให้บุคลากรสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
				1	2	3	4						
			1) มีงานหลักที่พิจารณาทั้งหมด 3 งาน (ให้นำหนักเท่ากัน) 2) ถ้าการทำงานทันตามกรอบเวลา (3 งาน ดำเนินการตามแผนงานตามแนวปฏิบัติของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย) KRI คิดเป็น 5 คะแนนของแต่ละไตรมาส (1.25 คะแนนของทั้งปี) 3) ถ้าการทำงานไม่ทันตามกรอบเวลา 1 งาน (2 งาน ดำเนินการตามแผนงานตามแนวปฏิบัติของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย) KRI คิดเป็น 3.33 คะแนน ของแต่ละไตรมาส (0.83 คะแนนของทั้งปี) 4) ถ้าการทำงานไม่ทันตามกรอบเวลา 2 งาน (1 งาน ดำเนินการตามแผนงานตามแนวปฏิบัติของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย) KRI คิดเป็น 1.67 คะแนน ของแต่ละไตรมาส (0.42 คะแนน ของทั้งปี) 5) ถ้าการทำงานไม่ทันตามกรอบเวลา 3 งาน (ไม่มีการดำเนินงานตามแผนงานตามแนวปฏิบัติของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย) KRI คิดเป็น 0 คะแนน ของแต่ละไตรมาส (0 คะแนนของทั้งปี)										ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ตามกรอบเวลาอย่างมีประสิทธิภาพ 2. เกิดปัญหา "คนล้นตำแหน่ง" ในบางหน่วยงาน และ "ขาดคน" ในอีกหน่วยงาน
17	หน่วยงาน: ส่วนอาคารสถานที่ (0020500)												
	การจัดสรรอัตรากำลังทดแทนล่าช้า	ความเสี่ยงด้านบุคลากร (Personnel Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): ระดับความสำเร็จของการจัดอัตรากำลังทดแทนเป็นไปตามแผนที่กำหนด	1	3	4	5	คะแนน	1. กระบวนการอนุมัติอัตรากำลังล่าช้า 2. ขั้นตอนการสรรหา/คัดเลือกใช้เวลานาน 3. ข้อจำกัดด้านงบประมาณ	1. จัดทำแผนอัตรากำลังทดแทนประจำปีงบประมาณ 2569 2. ปรับปรุง/เพิ่มระเบียบปฏิบัติ (Quality Procedure, QP) และ วิธีปฏิบัติงาน (Work Instruction, WI) ระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001 : 2015 ส่วนอาคารสถานที่ ประจำปีงบประมาณ 2569 3. ติดตามการดำเนินงานตามแผนอัตรากำลังทดแทน 4. ประเมินผลการดำเนินงาน	4*4 E	3*2 M	ได้รับความจัดสรรอัตรากำลังทดแทนตามแผนต่ำกว่าร้อยละ 80

ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
				1	2	3	4						
18	หน่วยงาน: สถานกีฬาและสุขภาพ (0021100)												
	บุคลากรที่มีทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในสถานกีฬาและสุขภาพมีไม่เพียงพอต่อความต้องการ	ความเสี่ยงด้านบุคลากร (Personnel Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): ระดับความสำเร็จของการได้รับอัตรากำลังตามแผน	1	2	3	5	คะแนน	1. บุคลากรที่มีทักษะและความเชี่ยวชาญสูงอยู่ในกลุ่มผู้เกษียณอายุเป็นจำนวนมาก 2. สถานกีฬาและสุขภาพได้รับการเกลี้ยตำแหน่งจากหน่วยงานอื่นมาทำงาน ทำให้ขาดโอกาสในการได้รับอัตรากำลังที่มีความเชี่ยวชาญด้านกีฬาลดลง 3. บุคลากรสถานกีฬาและสุขภาพหลายท่านเป็นลูกจ้างปฏิบัติงานมาหลายปี ปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี ไม่ได้รับการบรรจุเป็นพนักงานทำให้บุคลากรมีโอกาสที่จะลาออกเพื่อไปทำงานที่มั่นคงกว่าจึงทำให้มีการสูญเสียบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ	1. มีแผนรองรับในการทดแทนกำลังพล 2. มีแผนหรือแนวทางในการรักษาบุคลากรที่มีศักยภาพสูง 3. ยกระดับขีดความสามารถของพนักงานสถานกีฬาและสุขภาพให้มีศักยภาพสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 4. มหาวิทยาลัยมีความชัดเจนในการกำหนดเป้าหมายและทิศทางให้บุคลากร ลูกจ้าง ได้มีขวัญและกำลังใจในการปรับตำแหน่งจากลูกจ้างเป็นพนักงานประจำ	5*5 E	2*3 M	บุคลากรที่มีผลประเมินระดับดีลาออกในทุกปี (ย้อนหลัง 2 ปี)
19	หน่วยงาน: สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ ฯ (MIS) (0021500)												
	การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงขององค์กร	ความเสี่ยงด้านบุคลากร (Personnel Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมอบรม/ได้รับการถ่ายทอดความรู้จากผู้เชี่ยวชาญ	1	2	3	4	คน	ขาดทักษะที่จำเป็นในอนาคต	สนับสนุนองค์ความรู้และทักษะสมัยใหม่ให้แก่บุคลากร ผ่านการอบรม พัฒนา และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงขององค์กรในอนาคต	5*3 E	3*2 M	1. บุคลากรขาดทักษะใหม่ที่จำเป็นต่อการปรับตัว 2. ไม่มีการอบรมหรือแผนพัฒนาทักษะที่ตอบโจทย์เป้าหมายของหน่วยงานในอนาคต

ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
				1	2	3	4						
20	หน่วยงาน: โครงการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการวิจัยรังสีรักษาจากโบรอนจับยึดนิวตรอน (0021800)												
	การจัดสรรอัตรากำลังไม่เป็นไปตามแผนการขอรับอัตรากำลังประจำโครงการ	ความเสี่ยงด้านบุคลากร (Personnel Risk)	การได้รับจัดสรรบุคลากรตามแผนปฏิบัติการโครงการฯ	-	-	-	1	อัตรา	บุคลากรประจำโครงการฯ มีจำนวนไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติการโครงการฯ	1. วิเคราะห์อัตรากำลังประจำโครงการฯ 2. จัดทำแผนขอรับจัดสรรอัตรากำลังประจำโครงการฯ 3. ขอความเห็นชอบอัตรากำลังตามแผนปฏิบัติการประจำโครงการฯ ต่อคณะกรรมการบริหารโครงการ 4. เสนอขออนุมัติอัตรากำลังจากมติของคณะกรรมการบริหารโครงการฯ ต่อมหาวิทยาลัย	4*3 H	3*2 M	พนักงานประจำที่มีมืออยู่ในปัจจุบันมีจำนวนน้อยและต้องปฏิบัติงานในหลายหน้าที่ไม่เป็นไปตาม Job Description ที่กำหนด
ปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง : บุคลากรเกษียณอายุพร้อมกันจำนวนมาก ทำให้ไม่สามารถจัดสรรอัตรากำลังได้อย่างเหมาะสม													
21	หน่วยงาน: ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา (3010000)												
	ความเชี่ยวชาญของบุคลากรที่เกษียณอายุอาจส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กรในอนาคต	ความเสี่ยงด้านบุคลากร (Personnel Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): ร้อยละของการจัดหาบุคลากรทดแทน (Successor)	-	-	-	50	ร้อยละ	การเกษียณอายุและขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางอาจส่งผลกระทบต่อดำเนินงาน	1. จัดทำแผนสืบทอดตำแหน่ง (Succession Planning) 2. ระบุมูลค่าที่มีความสำคัญวิเคราะห์ว่าตำแหน่งใดมีความเสี่ยงสูงหากบุคลากรเกษียณ 3. คัดเลือกบุคลากรรุ่นใหม่ที่มีศักยภาพ เลือกผู้ที่สามารถพัฒนาเพื่อรับช่วงต่อ 4. พัฒนาทักษะและถ่ายทอดงาน ฝึกอบรมผ่านระบบพี่เลี้ยง (Mentoring) หรือการทำงานคู่ขนาน	3*4 H	2*2 M	1. มีบุคลากรจำนวนมากใกล้เกษียณอายุ อัตราส่วนของบุคลากรที่อายุ 55 ปีขึ้นไปเพิ่มขึ้น 2. งานที่ต้องใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางมีปัญหาหรือชะงักงัน 3. ผู้ให้บริการได้รับผลกระทบจากการขาดบุคลากรที่สามารถให้คำแนะนำหรือแก้ไขปัญหาทางเทคนิค

ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
				1	2	3	4						
22	หน่วยงาน: ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (3020000)												
	การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงขององค์กร	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนทดแทนกำลังคน (Succession Plan)	2	3	4	5	คะแนน	หัวหน้าฝ่ายสนับสนุนโครงการวิจัยและประสานงานบัณฑิตศึกษา ที่มีทักษะ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญสูง เกษียณอายุการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	1. มีแผนรองรับในการทดแทนกำลังคน (Succession Plan) 2. มีกระบวนการการทำงานร่วมกัน (Coaching) ให้กับผู้ทดแทน (Successor) <u>Milestone</u> ขั้นตอนที่ 1 : วิเคราะห์อัตรากำลังและตำแหน่งงานสำคัญของหน่วยงาน เพื่อกำหนดตำแหน่งที่เป็นเป้าหมาย กำหนดคุณสมบัติและสมรรถนะที่จำเป็น (1 คะแนน) ขั้นตอนที่ 2 : จัดทำแผนพัฒนารายบุคคล ตามข้อ 1. (2 คะแนน) ขั้นตอนที่ 3 : ดำเนินการตามแผนพัฒนารายบุคคล (3 คะแนน) ขั้นตอนที่ 4 : ประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องของผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor) (4 คะแนน) ขั้นตอนที่ 5 : ประเมินผลการดำเนินงานของผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor) (5 คะแนน)	5*5 E	2*2 M	หัวหน้าฝ่ายสนับสนุนโครงการวิจัยและประสานงานบัณฑิตศึกษา เกษียณอายุการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
				1	2	3	4						
23	หน่วยงาน: ศูนย์คอมพิวเตอร์ (3040000)												
	ความเสี่ยงด้านการบริหารและพัฒนาบุคลากรดิจิทัล	ความเสี่ยงด้านบุคลากร (Personnel Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI):						1. ไม่ได้รับการสนับสนุนอัตรากำลังอย่างเพียงพอ 2. บุคลากรขาดทักษะใหม่ ๆ ที่รองรับการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล 3. อัตรากำลังไม่เพียงพอต่อภารกิจที่เพิ่มขึ้น 4. ขาดแผนการพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IDP)	1. จัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล ระยะ 3 - 5 ปี ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร 2. พัฒนาทักษะดิจิทัล (Digital Skills/Cybersecurity /Cloud/Data Analytics) ให้กับบุคลากร 3. จัดระบบ Talent Management และ แผนสืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan) 4. จัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) อย่างต่อเนื่อง	4*5 E	3*2 M	1. การให้บริการด้าน IT และระบบเครือข่ายล่าช้า/ไม่มีประสิทธิภาพ 2. บุคลากรมีภาระงานเกินกำลังส่งผลกระทบต่อคุณภาพงาน 3. ความเสี่ยงต่อการไม่สามารถสนับสนุนแผนยุทธศาสตร์ดิจิทัลของมหาวิทยาลัยได้ 4. สูญเสียบุคลากรที่มีความสามารถไปยังหน่วยงานอื่น
			1. มีแผนพัฒนากำลังคนทีผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหาร	30	50	80	100	ร้อยละ					
			2. จำนวนอัตรากำลังที่ได้รับการจัดสรร	30	50	80	100	ร้อยละ					
			3. ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการอบรม/พัฒนาทักษะใหม่	-	-	-	1	ครั้ง					
			4. รายงานการทบทวนอัตรากำลังและโครงสร้างประจำปี	30	50	80	100	ร้อยละ					
			5. มีการกำหนดแผน Talent Management/ Succession Plan อย่างเป็นทางการ	30	50	80	100	ร้อยละ					
			6. ร้อยละของตำแหน่งสำคัญที่มีการเตรียมผู้สืบทอด	30	50	80	100	ร้อยละ					
			7. การไปศึกษาดูงานด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล	-	-	-	1	ครั้ง					

ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
				1	2	3	4						
24	หน่วยงาน: หน่วยตรวจสอบภายใน (0030200)												
	ขาดผู้ตรวจสอบที่มีทักษะและความเชี่ยวชาญด้านการตรวจสอบการดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารจัดการ	ความเสี่ยงด้านบุคลากร (Personnel Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): มีการถ่ายทอดทักษะความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการตรวจสอบการบริหารจัดการ	-	-	-	1	ครั้ง	1. บุคลากรที่มีทักษะและความเชี่ยวชาญสูงในการตรวจสอบการดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารจัดการ อยู่ในกลุ่มผู้ใกล้เกษียณอายุ 2. ผู้ตรวจสอบไม่มีเวลาในการพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ เนื่องจากมีงานที่ต้องปฏิบัติตามแผนการตรวจสอบประจำปี	1. ทบทวนความเหมาะสมของแผนพัฒนาบุคลากร และแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล หน่วยตรวจสอบภายใน 2. ทบทวนแผนการตรวจสอบประจำปี โดยพิจารณากิจกรรมการตรวจสอบและระยะให้เหมาะสมกับแผนการพัฒนาบุคลากร 3. จัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการ 4. เพิ่มทักษะผู้ตรวจสอบ โดยการเข้าอบรมเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง การดำเนินงาน และการบริหารจัดการ	4*4 E	3*2 M	ปีที่ผู้ตรวจสอบภายในที่มีทักษะและความเชี่ยวชาญด้านการตรวจสอบดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารจัดการ เกษียณ ยังไม่มีผู้ตรวจสอบภายในที่สามารถปฏิบัติงานทดแทนได้
25	หน่วยงาน: หน่วยประสานงาน มทส.กทม. (0021200)												
	การขาดการวางแผนการสืบทอดตำแหน่งอย่างเป็นระบบของพนักงานสายปฏิบัติการ หน่วยประสานงาน มทส. กทม.	ความเสี่ยงด้านบุคลากร (Personnel Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): ร้อยละของการดำเนินการ แผนการสืบทอดตำแหน่งตามวิธีการจัดการความเสี่ยง	25	50	75	100	ร้อยละ	มีพนักงานสายปฏิบัติการที่จะเกษียณอายุการปฏิบัติงานใน 4-6 ปี คิดเป็นร้อยละ 80 (4/5 คน)	1. จัดประชุมเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการสร้างวัฒนธรรมการสืบทอดตำแหน่งอย่างชัดเจน เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่บุคลากร (Engagement and Communication) 2. ทบทวน (ร่าง) แผนการสืบทอดตำแหน่งของ นปมก. ภายในหน่วยงาน 3. ปรับปรุงและพัฒนาแผนการสืบทอดตำแหน่งของ นปมก. 4. นำเสนอแผนการสืบทอดตำแหน่งเพื่อให้ผู้บริหารและส่วนทรัพยากรบุคคลพิจารณา (Leadership Support)	4*2 H	3*2 M	การขาดความต่อเนื่องของการดำเนินงาน เนื่องจากการสูญเสียความเชี่ยวชาญและบุคลากรที่มีความสามารถ

ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
				1	2	3	4						
ปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง : ขาดแผนหรือการดำเนินการในการพัฒนาทักษะบุคลากรสายปฏิบัติการอย่างเป็นรูปธรรม													
26	หน่วยงาน: สถาบันวิจัยและพัฒนา (2010000)												
	บุคลากรที่มีทักษะและความเชี่ยวชาญอยู่ในกลุ่มผู้ใกล้ชิดเกษียณอายุ	ความเสี่ยงด้านบุคลากร (Personnel Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): จำนวนบุคลากรที่มีแผนถ่ายถอดองค์ความรู้และประสบการณ์	-	-	-	2	คน	การสูญเสียความรู้/ความเชี่ยวชาญของบุคลากรในกลุ่มใกล้เคียง	มีการวิเคราะห์อัตรากำลังทดแทน และวางแผนการถ่ายถอดองค์ความรู้/ความเชี่ยวชาญแก่บุคลากรภายในหน่วยงาน	3*3 H	3*2 M	การขาดความต่อเนื่องของการถ่ายถอดองค์ความรู้/ความเชี่ยวชาญ ทั้งกรณีเกษียณอายุและการลาออก
27	หน่วยงาน: ส่วนสารบรรณและนิติการ (0020200)												
	บุคลากรไม่ได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน	ความเสี่ยงด้านบุคลากร (Personnel Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับ การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน	20	40	60	80	ร้อยละ	บุคลากรไม่ได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานเท่าที่ควร	1. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (Training IDP) 2. บุคลากรเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะ	3*3 H	2*2 M	ไม่สามารถใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ สำหรับการปฏิบัติงานได้
28	หน่วยงาน: ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา (3070000)												
	บุคลากรขาดทักษะเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและความต้องการในการปฏิบัติงาน	ความเสี่ยงด้านบุคลากร (Personnel Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับ การพัฒนาศักยภาพทักษะวิชาชีพ	-	-	-	90	ร้อยละ	บุคลากรไม่ได้รับการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีที่สนับสนุนการปฏิบัติงาน	วางแผนพัฒนาทักษะบุคลากรสายปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีการศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยจัดทำแผนฝึกอบรมภายในหน่วยงานหรือส่งบุคลากรฝึกอบรมภายนอกหน่วยงาน และจัดสัมมนาด้านเทคโนโลยีการศึกษา	3*3 H	2*2 M	ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
29	หน่วยงาน: ส่วนทรัพยากรบุคคล (0020300)												
	การพัฒนาทักษะบุคลากรสายปฏิบัติการไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): การดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ทั้งปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	50	60	70	85	ร้อยละ	งบประมาณและทรัพยากรสนับสนุนอาจไม่เพียงพอต่อการดำเนินการตามแผนพัฒนาทักษะและสอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรสายปฏิบัติการฯ	บริหารจัดการงบประมาณวางแผนทรัพยากรให้เพียงพอและเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ รวมทั้งกำหนดแนวทางและวิธีการจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น	2*2 M	2*1 L	กิจกรรมพัฒนา/ฝึกอบรมถูกเลื่อนหรือยกเลิก

ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
				1	2	3	4						
30	หน่วยงาน: ส่วนพัสดุ (0020600)												
	การบริหารงาน อาจขาดความ ต่อเนื่องจากการ เกษียณอายุพร้อม กันของบุคลากร จำนวนมาก	ความเสี่ยง ด้านบุคลากร (Personnel Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): 1. จัดทำแผนเกษียณล่วงหน้า อย่างน้อย 3-5 ปี และ วางแผนการสืบทอด ตำแหน่ง 2. จัดกิจกรรมการถ่ายทอด ความรู้ก่อนเกษียณ 3. จัดหลักสูตรอบรมทักษะที่ จำเป็น เช่น การใช้ระบบ สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ การใช้เครื่องมือดิจิทัล และการใช้ AI เป็นต้น	1	1	1	1	แผน	1. บุคลากรเกษียณอายุพร้อมกัน จำนวนมากหรือเกษียณอย่าง ต่อเนื่องในแต่ละปี ทำให้ไม่ สามารถจัดสรรอัตรากำลังได้ อย่างเหมาะสม 2. ขาดแผนหรือการดำเนินการใน การพัฒนาทักษะบุคลากรอย่าง เป็นรูปธรรม	1. วิเคราะห์และจัดทำแผนเกษียณ ล่วงหน้าอย่างน้อย 3-5 ปี 2. วางแผนการสืบทอดตำแหน่ง และจัดการถ่ายทอดความรู้ ก่อนเกษียณ 3. จัดทำแผนพัฒนาทักษะบุคลากร 4. จัดหลักสูตรอบรมเกี่ยวกับ ระบบที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ได้แก่ ระบบสารบรรณ อิเล็กทรอนิกส์ (I-SARABAN) เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความ เชี่ยวชาญและนำความรู้มาใช้ ในการทำงาน เพื่อลดขั้นตอน ลดเวลา และลดค่าใช้จ่าย หรือจัดหลักสูตรพัฒนาทักษะ ที่จำเป็น เช่น การใช้เครื่องมือ ดิจิทัล และ AI เป็นต้น	5*3 E	3*2 M	1. เกิดปัญหา ขาดคน ในงาน ที่มีผู้เกษียณไม่ สามารถทดแทน ตำแหน่งได้ทันที 2. เกิดช่องว่าง ด้านกำลังคน ส่งผลต่อความ ต่อเนื่องในการ ดำเนินงาน
31	หน่วยงาน: ส่วนแผนงาน (0020700)												
	บุคลากรที่มีความ เชี่ยวชาญงานใกล้ เกษียณอายุ ทำให้ เกิดปัญหาการขาด ความต่อเนื่องใน การปฏิบัติงาน	ความเสี่ยง ด้านบุคลากร (Personnel Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): จำนวนชั่วโมงที่บุคลากรใช้ ในการถ่ายทอดความรู้หรือ ฝึกอบรมบุคลากรคนอื่น ๆ	4	4	4	4	ชั่วโมง/ ไตรมาส	เนื่องจากบุคลากรส่วนแผนงานที่มี ทักษะและความเชี่ยวชาญอยู่ในวัย ใกล้เกษียณอายุจำนวนมาก โดย ในช่วง 5 ปี จะมีบุคลากรระดับ เชี่ยวชาญเกษียณอายุในระยะเวลา ใกล้เคียงกันจำนวน 4 ราย อาจทำให้ กระบวนการทำงานล่าช้าหรือเกิด ข้อผิดพลาดจากการขาดประสบการณ์ รวมทั้งโครงสร้างอัตรากำลังจำกัด ไม่สามารถทดแทนได้ทันที	1. จัดทำแผนสืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan) โดยระบุ บุคลากรที่มีศักยภาพและ เตรียมความพร้อมให้กับ บุคลากรกลุ่มดังกล่าว 2. การถ่ายโอนความรู้และ ประสบการณ์ให้กับบุคลากรที่ อายุน้อยกว่า เช่น การจัดทำ เอกสารคู่มือหรือการฝึกอบรม	4*4 E	3*2 M	บุคลากรที่ยังขาด ทักษะที่จำเป็นใน การปฏิบัติงาน

ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
				1	2	3	4						
32	หน่วยงาน: ส่วนประชาสัมพันธ์ (0021000)												
	การพัฒนาด้านบุคลากรที่ขาดความต่อเนื่องส่วนประชาสัมพันธ์	ความเสี่ยงด้านบุคลากร (Personnel Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): 1. วิเคราะห์โครงสร้างอัตรากำลังตามลักษณะงานและกำหนดคุณสมบัติบุคลากรตามภาระงานอย่างเหมาะสม 2. ส่งเสริมบุคลากรในหน่วยงานในการจัดการองค์ความรู้ (KM) เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ 3. ส่งเสริมบุคลากรให้เข้าอบรมเพิ่มทักษะด้านการประชาสัมพันธ์	20	40	60	80	ร้อยละ	บุคลากรมีความเชี่ยวชาญชำนาญงานเฉพาะด้านไม่สามารถปฏิบัติงานทดแทนกันได้	1. มีการกำหนดภาระงานตามตำแหน่งงานที่ชัดเจนเพื่อกำหนดอัตรากำลังของหน่วยงานที่เหมาะสม 2. มีการจัดการองค์ความรู้ (KM) เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานสามารถเข้าถึงความรู้ และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ภายในหน่วยงาน เพื่อให้สามารถทำงานแทนกันได้ 3. ส่งเสริมบุคลากรให้เข้าอบรมเพิ่มทักษะด้านการประชาสัมพันธ์	3*4 H	1*3 M	หน่วยงานไม่สามารถให้บริการตามภารกิจของหน่วยงานได้เกินกว่าร้อยละ 20
33	หน่วยงาน: สถานพัฒนาคณาจารย์ (0021400)												
	การพัฒนาด้านบุคลากรที่ไม่มี ความต่อเนื่อง	ความเสี่ยงด้านบุคลากร (Personnel Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): ร้อยละของบุคลากรแต่ละฝ่ายงานริเริ่มจัดทำคู่มือปฏิบัติงานที่มีคุณภาพและนำแลกเปลี่ยนเผยแพร่เพื่อศึกษาได้	15	30	45	60	ร้อยละ	บุคลากรที่มีความเข้มแข็งและมีทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมีไม่เพียงพอต่อความต้องการ	1. มีแผนรองรับในการทดแทนกำลังคน (Succession Plan) 2. มีแผนหรือแนวทางในการรักษาบุคลากรที่มีศักยภาพสูง 3. ยกระดับขีดความสามารถของพนักงานสถานพัฒนาคณาจารย์ให้มีศักยภาพสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	3*3 H	2*2 M	1. พนักงานร้อยละ 60 มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ไม่สามารถทดแทนกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. ความต้องการผู้ใช้บริการที่เพิ่มขึ้นและหลากหลาย ทำให้หน่วยงานต้องพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้สอดคล้องกับลักษณะงาน

ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
				1	2	3	4						
ปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง : อื่น ๆ													
34	หน่วยงาน: ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ (3080000)												
	รูปแบบการจัดทำหนังสือและกิจกรรมประชาสัมพันธ์ไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของยุคดิจิทัล	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): ร้อยละพนักงานที่นำเทคโนโลยี AI มาประยุกต์ใช้ในงานประจำ	25	50	75	90	ร้อยละ	การจัดทำหนังสือหรือรูปแบบการเผยแพร่กิจกรรมประชาสัมพันธ์ไม่สอดคล้องกับผู้รับสารยุคปัจจุบัน	1. จัดให้มีการอบรมพัฒนาศักยภาพแก่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำหนังสือและกิจกรรมประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน โดยมุ่งเน้นการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ (AI) เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล 2. จัดให้มีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลก่อนและหลังการอบรม เพื่อประเมินผลลัพธ์และติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาทักษะของผู้ปฏิบัติงาน	2*2 M	2*1 L	มีพนักงานยังไม่นำเทคโนโลยี AI มาประยุกต์ใช้กับงานประจำ ส่งผลให้ งานไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของยุคดิจิทัล
35	หน่วยงาน: โครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (0021800)												
	พนักงานที่มีทักษะความสามารถที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานมีความรู้สึกไม่มั่นคงอันเกิดจากสถานะการเป็นลูกจ้าง	ความเสี่ยงด้านบุคลากร (Personnel Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): บุคลากรได้ปรับสถานะเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย	30	60	100	100	ร้อยละ	เนื่องจากหน่วยงานยังดำเนินการจัดตั้งเป็นหน่วยงานถาวรไม่แล้วเสร็จ ทำให้มีข้อจำกัดด้านการจ้างงานบุคลากรที่สามารถจ้างเป็นได้เพียงลูกจ้างชั่วคราวรายเดือนเท่านั้น ส่งผลให้ไม่สามารถเข้าถึงสวัสดิการต่างๆ ได้ ทำให้บุคลากรเกิดความไม่มั่นใจในการทำงาน	1. ดำเนินงานจัดตั้งหน่วยงานให้แล้วเสร็จเพื่อบรรจุอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย 2. ปรับสถานะลูกจ้างที่มีศักยภาพให้เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย	4*4 E	3*3 H	1. บุคลากรแจ้งปัญหาเรื่องภาระงานที่มากขึ้น แต่ไม่ได้รับการขึ้นเงินเดือนและสวัสดิการต่างๆ ที่เหมาะสม 2. มีหน่วยงานภายนอกเสนอข้อเสนอดีกว่าเพื่อจูงใจให้พนักงานของเราออกไปทำ

ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
				1	2	3	4						
<p>ความสอดคล้องกับแผนความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย เรื่องที่ 4 : ปัจจัยภายนอกมีผลต่อเสถียรภาพของเงินรายได้มหาวิทยาลัย</p> <p>ปัจจัยเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง : อื่น ๆ</p>													
36	<p>หน่วยงาน: เทคโนโลยีธานี (0021900)</p>												
	รายได้ไม่เป็นไปตามแผน	ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): รายได้เป็นไปตามแผน	10	25	55	80	ร้อยละ	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก ลดลง	<ol style="list-style-type: none"> มีแผนการจัดการรายได้จากแหล่งทุนใหม่ นอกเหนือจากแหล่งทุนเดิม ทั้งในรูปแบบการจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อของบประมาณจากแหล่งทุนต่าง ๆ รวมถึงเทคโนโลยีธานี ได้มีการจัดตั้งหน่วยรับรองการจัดการก๊าซเรือนกระจกสำหรับให้บริการแก่ภาครัฐและภาคเอกชน ดำเนินการพัฒนาโครงการเชิงบูรณาการ ร่วมกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างรายได้ใหม่ มีแผนการเพิ่มรายได้จากสินทรัพย์ที่มีอยู่ เช่น อุทยานการเรียนรู้สิรินธร โรงงานต้นแบบอุตสาหกรรมเกษตรและอาหาร และการให้บริการเช่าพื้นที่เพื่อกิจกรรมต่าง ๆ เป็นต้น 	3*4 H	2*3 M	รายได้ ณ ไตรมาสที่ 2 น้อยกว่าร้อยละ 25 ของแผนงบประมาณที่ตั้งไว้

ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
				1	2	3	4						
37	หน่วยงาน: ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี(อพ.สธ.) (3090000)												
	ความเสี่ยงต่อการขาดดุลของงบประมาณ	ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): ร้อยละค่าใช้จ่ายหมวดเงินเดือน ค่าจ้าง สวัสดิการ เป็นไปตามแผนที่กำหนด	15	30	45	60	ร้อยละ	การเพิ่มอัตรากำลังคนหรือการปรับขึ้นเงินเดือนและสวัสดิการ อาจทำให้งบประมาณด้านบุคลากรสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ	1. ควบคุมการเพิ่มอัตรากำลังคน ทบทวนความจำเป็นในการจ้างงานใหม่ และพิจารณาใช้การปรับโครงสร้างหรือเทคโนโลยีแทนการเพิ่มคน 2. ปรับโครงสร้างค่าตอบแทนให้สอดคล้องกับผลประกอบการขององค์กรมากขึ้น เช่น การให้ค่าตอบแทนตามผลงาน	2*2 M	1*1 L	1. รายได้ไม่เป็นไปตามเป้า 2. รายได้ไม่ครอบคลุมค่าใช้จ่าย 3. กิจกรรมที่ก่อให้เกิดรายได้มีปริมาณน้อย 3. ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรมีแนวโน้มเพิ่มสูงอย่างต่อเนื่องทุกปี
38	หน่วยงาน: ฟาร์มมหาวิทยาลัย (4000100)												
	ปัจจัยความเสี่ยงด้านการตลาด ผู้บริโภค และด้านเทคโนโลยี	ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): ร้อยละของยอดขายลดลงมากกว่าร้อยละ 10 แต่ไม่เกิน ร้อยละ 20 ตามเกณฑ์ค่าความเสี่ยงที่ยอมรับได้	15	15	15	15	ร้อยละ/ไตรมาส	1. การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมผู้บริโภค อาจไปสนใจสินค้าแบรนด์ดังมากกว่า 2. ช่องทางการจำหน่ายจำกัด เน้นกลุ่มลูกค้าภายในมหาวิทยาลัยหรือพื้นที่ใกล้เคียง 3. ภาวะเศรษฐกิจชะลอตัว ทำให้กำลังการซื้อลดลง 4. เครื่องจักรที่มีอายุการใช้งานนาน เทคโนโลยีในการผลิตล้าหลัง	ทำการสื่อสารการตลาดเชิงวิชาการ สร้างแบรนด์ “ฟาร์มมหาวิทยาลัย” ให้ผู้บริโภครับรู้คุณค่าความปลอดภัยและคุณภาพ พัฒนาช่องทางจำหน่ายออนไลน์ / Marketplace / จุดจำหน่ายร่วมกับหน่วยงานภายนอก จัดซื้อครุภัณฑ์การผลิตน้ำดื่มใหม่ เพื่อให้เพียงพอกับความต้องการของผู้บริโภค ลดปัญหาด้านแรงงานและการซ่อมบำรุง	3*3 H	2*2 M	ยอดขายลดลงต่อเนื่องติดต่อกันเกินร้อยละ 10

ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
				1	2	3	4						
39	หน่วยงาน: สโมสรนักศึกษา (4000200)												
	ความต้องการของลูกค้าเปลี่ยนแปลงไปในการใช้บริการ ห้องประชุมสัมมนา และ ห้องพัก	ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): ร้อยละความสำเร็จของการซ่อมแซมสระ 2 เพื่อรองรับการให้บริการห้องพักเพิ่มขึ้น	20	40	60	80	ร้อยละ	1. พฤติกรรมผู้บริโภคเปลี่ยนไปเนื่องจากสถานการณ์โควิดที่ผ่านมาทำให้รูปแบบการประชุมสัมมนาจากแบบ onsite เป็น online มากขึ้น 2. เนื่องจากสโมสรนักศึกษาให้บริการหน่วยงานภายในเป็นหลัก ปัจจุบันแต่ละหน่วยงานมีห้องประชุมเป็นของตัวเอง จึงส่งผลการใช้บริการห้องประชุมย่อยน้อยลง	มีการประชาสัมพันธ์การให้บริการห้องประชุมที่มีเทคโนโลยีที่ทันสมัย รองรับการประชุมสัมมนาได้หลายรูปแบบ ตรงกับความต้องการของลูกค้า	4*3 H	2*3 M	ผลการดำเนินการรายรับ ไตรมาส 1 น้อยกว่าร้อยละ 25 ของแผนงบประมาณที่ตั้งไว้ที่ตั้งไว้
40	หน่วยงาน: ส่วนการเงินและบัญชี (0020400)												
	การจองงบประมาณสูงกว่าการใช้จ่ายจริง	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): เกิดการยืมเงินทรองจ่ายตามจำนวนงบประมาณที่ตั้งไว้สูงกว่าค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง เกิน ร้อยละ 50 ของการยืมแต่ละครั้ง	1	1	1	1	รายการ	การตั้งงบประมาณที่สูงกว่าการใช้จ่ายจริง	จัดอบรมให้ความรู้ กำกับดูแลการเบิกจ่ายงบประมาณและการบริหารการเงิน ให้เป็นไปอย่างถูกต้อง ตรงกัน และมีประสิทธิภาพสูงสุด ภายใต้พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ	3*3 H	2*1 L	ยอดในการส่งคืนเงินยืมสูงกว่าค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง
41	หน่วยงาน: ส่วนบริหารสินทรัพย์ (0021700)												
	ความต้องการใช้พื้นที่เพื่อประกอบกิจการด้านโทรคมนาคมและดิจิทัลลดลง	ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): 1. จำนวนผู้ประกอบการประเภทร้านค้าและให้บริการเพิ่มขึ้น 2. จำนวนการจัดและเข้าร่วมการจัดกิจกรรมและโครงการเพิ่มขึ้น	2	3	4	5	ราย	ปัจจุบันผู้ประกอบการด้านโทรคมนาคมและด้านดิจิทัล มีเพียง 2 ราย ทำให้เกิดข้อจำกัดในด้านการแข่งขัน รวมถึงพื้นที่บริเวณรอบข้างมหาวิทยาลัยเปิดให้เช่าพื้นที่ในราคาต่ำกว่า	การสร้างรายรับทดแทน เช่น การสรรหาผู้ประกอบการเพิ่มเติมในด้านอื่น การจัดกิจกรรม การเพิ่มจำนวนร้านค้าในโครงการที่ยังดำเนินการอยู่	2*2 M	1*2 L	การยกเลิกสัญญา การปรับลดการขอใช้พื้นที่ การขอปรับเงื่อนไข อัตราค่าบำรุงการใช้สถานที่

ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
				1	2	3	4						
42	หน่วยงาน: สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา (0021900)												
	การไม่ปฏิบัติตามระเบียบการเงิน การคลังจากการบริหารงบประมาณ ข้ามปี	ความเสี่ยงด้านการเงิน และทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): 1. จำนวนผู้เข้าร่วมอบรม/เวิร์กชอปด้านระเบียบการเงินการคลัง 2. ร้อยละของจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จเทียบกับโครงการที่มีการดำเนินการล่าช้ากว่าที่กำหนด 3. สัดส่วนงบประมาณที่มีการเบิกจ่ายล่าช้ากว่าที่กำหนด	5	10	15	20	คน	1. การวางแผนงบประมาณและแผนงานไม่รัดกุมและไม่สอดคล้องกับกรอบเวลางบประมาณ 2. ความไม่เข้าใจหรือขาดความรู้เกี่ยวกับระเบียบการเงินการคลัง	1. วางแผนงบประมาณประจำปีและแผนปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับไตรมาสของปีงบประมาณอย่างรัดกุม 2. กำหนดกรอบเวลาชัดเจนสำหรับแต่ละกิจกรรม และสร้างระบบติดตามความคืบหน้าโครงการ 3. จัดประชุมชี้แจงแผนปฏิบัติงานล่วงหน้าเพื่อเตรียมความพร้อมแก่ผู้รับผิดชอบ 4. จัดอบรม/เวิร์กชอปให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบการเงินการคลังแก่ผู้ปฏิบัติงานเป็นประจำทุกปี 5. จัดทำคู่มือแนวปฏิบัติ (SOP) ที่ชัดเจนเกี่ยวกับการเบิกจ่าย การกันเงินและการปิดโครงการ 6. จัดตั้งหน่วยสนับสนุนให้คำปรึกษาเฉพาะด้านการบริหารงบประมาณและการเงินในหน่วยงาน 7. จัดทำปฏิทินการเบิกจ่าย และแจ้งเตือนล่วงหน้า และจัดให้มีระบบติดตามและเร่งรัดการเบิกจ่ายเป็นรายเดือน"	4*3 H	2*2 M	1. โครงการปรับแผนหรือขอปรับงบกลางปีเกินร้อยละ 30 ของทั้งหมด 2. มีการสอบถามขั้นตอนการเบิกจ่ายจากฝ่ายการเงินซ้ำหลายครั้ง 3. อัตราการเบิกจ่ายไตรมาส 3 ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของงบประมาณ 4. มีงบประมาณคงเหลือรอดำเนินการจำนวนมากในช่วงปลายไตรมาส 5. โครงการสำคัญหรือโครงการขนาดใหญ่เบิกจ่ายไม่เป็นไปตามแผน

ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
				1	2	3	4						
43	หน่วยงาน: สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา (0021900)												
	การบริหารงบประมาณที่เกิดการขาดดุล	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): ร้อยละของผลการดำเนินงานทางการเงินเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า	5	5	5	5	ร้อยละ/ไตรมาส	1. การใช้จ่ายงบประมาณของแต่ละฝ่ายไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ 2. การบริหารงบประมาณไม่เป็นไปตามกรอบระยะเวลา 3. มีลูกหนี้ค้างเพิ่มขึ้นเนื่องจาก "สภาวะเศรษฐกิจ"	1. ปรับปรุงและกำกับติดตามวิธีบริหารงบประมาณ 2. จัดทำแผนที่ชัดเจนในการบริหารสินทรัพย์เพื่อการสร้างรายได้แบบบูรณาการ"	3*2 M	1*1 L	1. ผลการดำเนินงานทางการเงินมีแนวโน้มลดลง 2. มีการเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปีบ่อยครั้ง
ประเด็นความเสี่ยงเพิ่มเติม													
44	หน่วยงาน: สถาบันวิจัยและพัฒนา (2010000)												
	การสร้างผลงานวิจัยที่ตอบโจทย์ของประเทศและสอดคล้องกับแหล่งทุนวิจัยยังมีน้อย	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): 1. จำนวนโครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (ไม่รวมทุน Fundamental Fund; FF) 2. งบประมาณโครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (ไม่รวมทุน Fundamental Fund; FF)	20	20	25	60	โครงการ ล้านบาท	ความผันผวนและข้อจำกัดด้านงบประมาณที่มีแนวโน้มลดลงเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายของรัฐบาลรวมถึงการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการจัดสรรทุนของแหล่งทุนภายนอก อาจส่งผลให้การเสนอขอทุนภายนอกมีข้อจำกัดมากขึ้น	1. ติดตามรูปแบบการจัดสรรทุนของแหล่งทุนภายนอกมากขึ้น 2. ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาข้อเสนอโครงการให้สอดคล้องกับความต้องการของแหล่งทุนภายนอกมากขึ้น	3*3 H	3*2 M	1. จำนวนโครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกที่ลดลง 2. จำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกต่ออาจารย์ที่ลดลง
45	หน่วยงาน: สถาบันวิจัยและพัฒนา (2010000)												
	การสร้างทีมวิจัยและสร้างความร่วมมือการวิจัยกับต่างประเทศยังมีจำนวนน้อย	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): 1. จำนวนผลงานตีพิมพ์วิจัยที่มี Co-author เป็นชาวต่างประเทศ	40	70	100	120	บทความ	จำนวนความร่วมมือด้านการวิจัยกับต่างประเทศมีน้อย	ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือกับนักวิจัยในต่างประเทศผ่านการจัดสรรทุนประเภทต่าง ๆ	3*3 H	3*2 M	จำนวนผลงานตีพิมพ์ที่ทำ

ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
				1	2	3	4						
			2. จำนวนทุนส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยระหว่างนักวิจัย มทส. กับนักวิจัยต่างประเทศ (ทุน Inbound/Outbound ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีนักวิจัยเต็มเวลา คุณวุฒิปริญญาเอก/โท เพื่อส่งนักวิจัยไปทำวิจัยระยะสั้นที่ต่างประเทศ	-	-	1	2	ทุน		เช่น ทุน Inbound Outbound ทุนสนับสนุนนักวิจัยเต็มเวลาไปทำวิจัยระยะสั้น ต่างประเทศ ทุนสนับสนุน CoE และ RU เป็นต้น			ร่วมกับนักวิจัยต่างประเทศลดลง
46	หน่วยงาน: สถาบันวิจัยและพัฒนา (2010000)												
	แนวโน้มจำนวนนักวิจัยเต็มเวลาที่อยู่ในระบบ	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI): จำนวนนักวิจัยเต็มเวลา	65	67	68	70	คน	ข้อจำกัดด้านงบประมาณ	1. ส่งเสริมสนับสนุนคณาจารย์และนักวิจัยขอทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก รวมถึงภาคเอกชนเพื่อสามารถมีงบประมาณเพิ่มเติมในการจ้างนักวิจัยเต็มเวลานอกเหนือจากงบประมาณของมหาวิทยาลัย 2. นโยบายการทำ Matching fund กับคณาจารย์ที่ประสงค์จ้างนักวิจัยเต็มเวลา	3*3 H	3*2 M	จำนวนนักวิจัยเต็มเวลาลดลง

2.4 ภาพรวมแผนบริหารความเสี่ยงระดับแผนงานโครงการ

ตารางที่ 4 สรุปภาพรวมแผนบริหารความเสี่ยงระดับแผนงานโครงการ

จากแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวนทั้งสิ้น 94 โครงการ 32 งาน มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงทั้งสิ้น 140 เรื่อง โดยจำแนกตามหมวดหมู่นี้

หมวดหมู่	โครงการ/งานพัฒนา	จำนวนโครงการ/ งานพัฒนา	จำนวนแผนบริหาร ความเสี่ยง
หมวดหมู่ที่ 1 : เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิม (ก่อนวัยทำงาน) และเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนกลุ่มใหม่ (วัยทำงาน) ทุกช่วงวัยรองรับการพัฒนากำลังคนแห่งอนาคต			
	โครงการ	28	29
	งานพัฒนา	10	19
หมวดหมู่ที่ 2 : การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และแก้ปัญหาความท้าทายของโลก			
	โครงการ	21	21
	งานพัฒนา	1	1
หมวดหมู่ที่ 3 : เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial University) สร้างสังคมที่ยั่งยืนทั้งในระดับจังหวัด อนุภูมิภาค (นครชัยบุรีรินทร์) ระดับชาติและนานาชาติ			
	โครงการ	9	9
	งานพัฒนา	5	6
หมวดหมู่ที่ 4 : เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย			
	โครงการ	27	27
	งานพัฒนา	15	17
หมวดหมู่ที่ 5 : เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือในการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีของประชาชนและชุมชน (Healthcare Research & Innovation)			
	โครงการ	5	6
	งานพัฒนา	-	-
หมวดหมู่ที่ 6 : เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work-Integrated Education, CWIE) เพื่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์			
	โครงการ	4	4
	งานพัฒนา	1	1

**2.5 รายละเอียดแผนบริหารความเสี่ยง
แผนงานโครงการ จำแนกตามความสอดคล้อง
กับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**

รายละเอียดแผนบริหารความเสี่ยง “ระดับแผนงานโครงการ” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
หมวดหมู่ที่ 1 : เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิม (ก่อนวัยทำงาน) และรองรับการพัฒนากำลังคนแห่งอนาคต														
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการงานประชุมรายงานความก้าวหน้างานวิจัยนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา										หน่วยงาน: สำนักวิชาวิทยาศาสตร์				
1	1	ค่าเดินทางของ Plenary speaker ค่อนข้างสูง	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ค่าเดินทางของ Plenary Speaker ไม่เกินร้อยละ 60 ของค่าใช้จ่ายสำหรับวิทยากร Plenary speaker	-	60	-	-	ร้อยละ	ค่าเดินทาง Plenary speaker สูง เนื่องจากมาจากต่างประเทศ	เชิญ Plenary speaker จากหน่วยงานที่มีค่าใช้จ่ายเดินทางไม่สูง หรือเชิญ Plenary speaker ที่เดินทางมาด้วยโอกาสอื่นอยู่แล้ว	3*3 H	2*2 M	Plenary speaker ที่เชิญมา มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางสูง
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการสอบวัดระดับความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ระดับชาติ (Thailand Science and Mathematics Advanced Placement Test) (TSAM AP-Test)										หน่วยงาน: สำนักวิชาวิทยาศาสตร์				
2	1	จำนวนผู้สมัครสอบน้อยกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	จำนวนของผู้สมัคร	-	-	-	2,500	ที่นั่ง	การประชาสัมพันธ์ยังไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย	เพิ่มการประชาสัมพันธ์ในช่องทางต่างๆ	4*3 H	2*2 M	จำนวนผู้สมัครน้อยในช่วง 1 สัปดาห์แรกของการเปิดรับสมัคร
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการ SMLe Fest (Science, Mathematics and Innovation Learning Festival)										หน่วยงาน: สำนักวิชาวิทยาศาสตร์				
3	1	จำนวนหน่วยงานที่ร่วมกิจกรรมลดลง	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	จำนวนหน่วยงานภายนอกที่เข้าร่วมจัดกิจกรรม	-	-	-	4	หน่วยงาน	งบประมาณสนับสนุนขององค์กรที่เข้าร่วมจัดกิจกรรมไม่เพียงพอ	1. เชิญหน่วยงานที่เข้าร่วมกิจกรรมล่วงหน้า 2. หางบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น	4*4 E	3*3 H	มีองค์กรตอบรับเข้าร่วมกิจกรรมน้อย
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานพัฒนาทักษะและขีดความสามารถของนักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี										หน่วยงาน: สำนักวิชาวิทยาศาสตร์				
4	1	งบประมาณที่ตั้งไว้ไม่เพียงพอต่อจำนวนคณาจารย์ที่ไปนำเสนอผลงาน	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	จำนวนคณาจารย์ที่ไปนำเสนอผลงาน	-	-	25	25	คน	จำนวนคณาจารย์ที่เดินทางไปนำเสนอผลงานต่างประเทศมากกว่าที่แจ้งไว้	คณาจารย์ต้องมีการวางแผนในการเดินทางนำเสนอผลงานในงบประมาณนั้นๆ	4*4 E	3*3 H	จำนวนคณาจารย์ที่เดินทางไปนำเสนอผลงานต่างประเทศเพิ่มขึ้น

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการรับฟังเสียงจากนักศึกษาในการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา										หน่วยงาน: สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร				
5	1	จำนวนนักศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ร่วมตอบความเห็น ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจเป็นไปตามเป้าหมาย	-	-	-	80	ร้อยละ	กรอบระยะเวลาในการดำเนินการไม่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย	วางแผนร่วมกับสาขาวิชา ในการกำหนดกรอบเวลา รูปแบบ การเก็บข้อมูล	3*2 M	1*1 L	ร้อยละผู้ตอบแบบสำรวจน้อยกว่าร้อยละ 50 ของกลุ่มเป้าหมาย
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการ SUT International Agricultural Colloquium										หน่วยงาน: สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร				
6	1	จำนวนผลงานนักศึกษาแต่ละสาขาวิชาที่จะนำเสนอไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	การรายงานความคืบหน้าของการทำวิทยานิพนธ์ เป็นไปตามแผน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	-	-	-	80	ร้อยละ	ผลการทดลองของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไม่เป็นไปตามทำให้ไม่สามารถสรุปข้อมูลได้	สาขาวิชา/อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามผลการวิจัย/การทดลองของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3*2 M	1*1 L	ผลการทดลองไม่เป็นไปตามแผน ต้องทำการทดลองใหม่
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานพัฒนาทักษะและขีดความสามารถของนักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี										หน่วยงาน: สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร				
7	1	นักศึกษามาปฏิบัติงานไม่ได้ตามแผน	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละของการมาปฏิบัติตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90	-	-	-	90	ร้อยละ	ตารางเรียนเพิ่มเติมของนักศึกษานอกเหนือจากตารางเรียนที่ได้แจ้งกับสำนักวิชา	1. ปรับตารางการทำงานให้สอดคล้องกับงาน 2. ทำงานชดเชย	2*2 M	1*1 L	นักศึกษาไม่เข้ามาปฏิบัติงานตามปฏิทินที่แจ้งไว้ติดต่อกัน
8	1	ค่าใช้จ่ายในการจ้างอาจารย์พิเศษทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ไม่เพียงพอในการดำเนินการ	ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)	ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการจ้างอาจารย์พิเศษทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ อยู่ในกรอบวงเงินที่ได้รับการจัดสรร	-	-	-	100	ร้อยละ	แผนการใช้จ่ายงบประมาณมีเพิ่มเติมจากที่ได้จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ	สาขาวิชาประชุมคณาจารย์ในสาขาวิชาเพื่อทบทวนและวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	3*3 H	2*1 L	ใช้จ่ายงบประมาณใน 2 ไตรมาสแรกเกินแผนที่กำหนดไว้ มากกว่าร้อยละ 60 ของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษของนักศึกษา มทส.														
หน่วยงาน: สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม														
9	3	จำนวนนักศึกษาผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษไม่ถึงเป้าหมายที่กำหนด	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	ร้อยละผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (Exit test) ของนักศึกษาป.ตรี ที่มีระดับ B1 ขึ้นไปร้อยละ 20	5	10	15	20	ร้อยละ	นักศึกษาส่วนใหญ่มีผลสอบวัดระดับภาษาอังกฤษแรกเข้าอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำกว่ามหาวิทยาลัยกำหนด ประกอบกับการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยที่เข้มข้น อาจทำให้นักศึกษาไม่มีเวลาทบทวนทักษะภาษาอังกฤษและนักศึกษายังไม่เห็นความสำคัญจำเป็นของภาษาอังกฤษในการทำงาน อีกทั้งนักศึกษายังไม่เคยถูกฝึกให้เป็น autonomous learners ด้วย	มหาวิทยาลัยต้องออกประกาศ กฎ ที่ชัดเจนในเรื่องของการพัฒนา และฝึกฝนทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา รวมถึงอาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ในแต่ละสำนักวิชาต้องเข้ามาช่วยดูแลในส่วนนี้ด้วยอย่างจริงจัง	4*4 E	3*3 H	จำนวนนักศึกษาที่สอบ Exit test ยังไม่ผ่านเกณฑ์ถึงร้อยละ 50
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานพัฒนาทักษะและขีดความสามารถของนักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี														
หน่วยงาน: สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม														
10	1	การจัดการเรียนการสอนรายวิชาการพัฒนาภาวะผู้นำไม่บรรลุเป้าหมายตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	1. ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการค่ายภาวะผู้นำ 2. ผลประเมินการจัดกิจกรรมค่ายภาวะผู้นำ 3. นักศึกษามีทักษะการวางแผน การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการทำงาน Soft Skills	-	5	-	-	คะแนน	งบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่สอดคล้องกับค่าใช้จ่ายที่มีแนวโน้มสูงขึ้นอันมาจากสถานการณ์ภาวะเศรษฐกิจ	ปรับปรุงแบบกิจกรรมให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับเพื่อให้ศึกษามีผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3*2 M	1*2 L	ความเห็นของนักศึกษาเรื่องสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่ไม่เหมาะสม

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการสร้างความร่วมมือด้านวิชาการกับสถาบันต่างประเทศ										หน่วยงาน: สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (1070000)				
11	1	จำนวนนักศึกษา In-bound ไม่ได้ตามเป้าหมาย	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละนักศึกษาแลกเปลี่ยน In-bound เทียบกับนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	-	0.5	1	2	ร้อยละ	1. ข้อมูลการจัดกิจกรรม gPBL สื่อสารเข้าถึงมหาวิทยาลัยในต่างประเทศได้ไม่เพียงพอ 2. ผู้สมัครจากมหาวิทยาลัยในต่างประเทศอาจจะมีปัญหาในเรื่องค่าใช้จ่ายในการลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรม	1. ขยายระยะเวลาและช่องทางที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์กิจกรรม gPBL เพิ่มมากขึ้น 2. ให้หน่วยงานศูนย์กิจการนานาชาติช่วยประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานในเครือข่ายรับทราบกิจกรรม 3. ติดต่อสื่อสารให้หน่วยงานในเครือข่ายคู่ความร่วมมือ เช่น SIT วางแผนงบประมาณในการส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม 4. จัดกิจกรรมในรูปแบบ Hybrid โดยผู้เข้าร่วมกิจกรรมจากมหาวิทยาลัยในต่างประเทศจะไม่เสียค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วม	3*3 H	2*1 L	จำนวนผู้สมัครเข้าร่วมกิจกรรมจากมหาวิทยาลัยในต่างประเทศน้อยกว่าเป้าหมาย

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการพัฒนาหลักสูตร Non-degree ที่ตรงตามความต้องการของผู้เรียนทุกช่วงวัย														
หน่วยงาน: สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์														
12	1	หลักสูตร Non-degree ที่พัฒนาขึ้นอาจไม่ตรงตามความต้องการของผู้เรียนอย่างแท้จริง	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	จำนวนหลักสูตร Non-degree ที่ต้องการพัฒนา	-	1	3	5	หลักสูตร	จำนวนผู้เรียนหลักสูตร Non-degree มีปริมาณน้อย เนื่องจากหลักสูตรไม่ตรงตามความต้องการของผู้เรียน	พบปะพูดคุย สํารวจวิเคราะห์ ความต้องการของผู้เรียนในกลุ่มเป้าหมายอย่างแท้จริง	4*4 E	2*2 M	จำนวนผู้สมัครเรียนในหลักสูตรเมื่อเปิดรับสมัครผ่านไปแล้ว 1 เดือนไม่ถึงร้อยละ 50 ของเป้าหมาย
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการสร้างเครือข่ายกับสถานประกอบการที่อยู่ในตลาดหลักทรัพย์เพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์และจัดการศึกษา														
หน่วยงาน: สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์														
13	1	สถานประกอบการเครือข่ายของสำนักวิชาฯ ที่อยู่ในตลาดหลักทรัพย์มีปริมาณน้อย	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	จำนวนสถานประกอบการที่สร้างเครือข่ายอยู่ในตลาดหลักทรัพย์	-	1	3	5	แห่ง	ขาดการสร้างความร่วมมือทั้งในด้านการจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ	พบปะพูดคุย แลกเปลี่ยนความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เพื่อสร้างความร่วมมือ	4*4 E	2*2 M	จำนวนสถานประกอบการเครือข่ายของสำนักวิชาฯ เมื่อผ่านไปแล้ว 2 ไตรมาสไม่ถึงร้อยละ 50 ของเป้าหมาย
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการจัดการแข่งขันการออกแบบหัวรถจักรไฟฟ้าระดับชาติ														
หน่วยงาน: สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์														
14	1	จำนวนผู้เข้าร่วมการแข่งขันไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละของจำนวนผู้เข้าร่วมแข่งขันจริงต่อจำนวนผู้เข้าร่วมแข่งขันตามเป้าหมาย	-	60	60	60	ร้อยละ	1. การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง 2. ระยะเวลาในการประชาสัมพันธ์ กระชั้นชิด 3. งบประมาณในการจัดทำรถสำหรับการแข่งขันไม่เพียงพอ	1. ประชาสัมพันธ์ในหลายช่องทาง เพื่อให้เข้าถึงรายละเอียดการแข่งขันที่ชัดเจน 2. ประชาสัมพันธ์ล่วงหน้า 6 เดือน 3. มีการแชร์ข้อมูลของผู้สนับสนุน เพื่อหาแหล่งทุน	3*3 H	2*2 M	จำนวนทีมที่เข้าร่วมไม่ถึงเป้าหมายก่อนวันปิดรับสมัคร 1 สัปดาห์
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการส่งเสริมการแข่งขันด้านวิชาการของนักศึกษา														
หน่วยงาน: สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์														

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
15	1	จำนวนผู้เข้าร่วมการแข่งขัน ENGi Research to Market ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละของจำนวนผู้เข้าร่วมการแข่งขันจริงต่อจำนวนผู้เข้าร่วมการแข่งขันตามเป้าหมายที่กำหนด	-	-	-	60	ร้อยละ	จัดกิจกรรมอาจไม่เป็นที่รู้จักมากนัก อาจทำให้มีผู้สมัครจำนวนน้อย	1. เพิ่มรูปแบบและช่องทางประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย	3*3 H	2*2 M	จำนวนผู้สมัครน้อยแม้ว่าเหลือเวลาปิดรับสมัครอีกประมาณ 1 สัปดาห์
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานพัฒนาทักษะและขีดความสามารถของนักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี										หน่วยงาน: สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์				
16		ปริมาณการจ้างอาจารย์พิเศษทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติที่ได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการจ้างอาจารย์พิเศษทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ (ไม่เกินร้อยละ 75)	-	75	75	75	ร้อยละ	ปริมาณการจ้างอาจารย์พิเศษทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติที่ได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น	สำนักวิชาฯ จัดตั้งคณะทำงานกลั่นกรองเพื่อพิจารณาถึงการขอใช้งบประมาณ ค่าใช้จ่ายในการจ้างอาจารย์พิเศษทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรการประหยัดและคุ้มค่า ก่อนนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาฯ	4*4 E	2*2 M	หลังสิ้นไตรมาสที่ 2 งบค่าสอน จ้างอาจารย์พิเศษทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ คงเหลือสำหรับใช้ในอีก 2 ไตรมาส หลัง คาดว่าจะไม่เพียงพอ
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการของสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์										หน่วยงาน: สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์				
17	1	ศักยภาพของอาจารย์ด้านการผลิตตำราไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	1. จำนวนกิจกรรมส่งเสริมความรู้ในการผลิตตำรา 2. ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมความรู้ในการผลิตตำรา	1	1	-	1	ครั้ง/ไตรมาส	คณาจารย์ขาดความรู้ความเข้าใจในการผลิตตำรา	จัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในการผลิตตำรา	3*2 M	2*1 L	จำนวนตำราลดลง

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานพัฒนาทักษะและขีดความสามารถของนักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ										หน่วยงาน: สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์				
18	1	ร้อยละของผลการสอบขึ้นทะเบียนเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพในครั้งแรกมีแนวโน้มลดลง	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	1. ระดับความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอบขึ้นทะเบียนเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพในปีแรก 2. ร้อยละของผลการสอบขึ้นทะเบียนเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ในครั้งแรก	1	2	3	5	คะแนน	นักศึกษาขาดความพร้อมในการเตรียมตัวสอบขึ้นทะเบียนเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ	1. รวบรวมข้อมูลผลการสอบขึ้นทะเบียนเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครั้งแรก 2. วิเคราะห์ข้อมูลผลการสอบขึ้นทะเบียนเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพในครั้งแรก 3. จัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และการเตรียมตัวสอบขึ้นทะเบียนเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ	3*3 H	2*2 M	ร้อยละของผลการสอบขึ้นทะเบียนเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพในครั้งแรกลดลง
					-	-	-	70	ร้อยละ					
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการยกระดับการศึกษาแพทย์ตามเกณฑ์ WFME										หน่วยงาน: สำนักวิชาแพทยศาสตร์				
19	3	ร้อยละของผลการสอบขึ้นทะเบียนเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ในครั้งแรก	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	จำนวนสาขาวิชาหลักที่อัตราส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	-	-	4	-	สาขาวิชา	อัตราการลาออกของอาจารย์เพิ่มมากขึ้น	สร้างสภาพแวดล้อมและระบบการทำงานที่มี work life balance สร้างให้บุคลากรมีความรัก มีส่วนร่วมเป็นเจ้าของ พร้อมทำงานให้องค์กร Engagement motivation and hygienic factors	5*5 E	1*5 H	อัตราการลาออกเพิ่มขึ้น แต่ไม่สามารถรับอาจารย์เพื่อทดแทนได้ทัน

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานพัฒนาทักษะและขีดความสามารถของนักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ										หน่วยงาน: สำนักวิชาแพทยศาสตร์				
20	3	นักศึกษาไม่สามารถไปชดใช้ทุนได้ตามเวลา ตามแผนการศึกษา	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	อัตราการสอบผ่าน NL1 (ผลการสอบครั้งแรก)	-	-	75	-	ร้อยละ	อัตราการสอบผ่าน NL อยู่ 5 อันดับท้ายของประเทศ	ปรับยุทธศาสตร์และปฏิรูปการศึกษาแพทยศาสตร์บัณฑิตต่อเนื่องจากปีงบประมาณ 2567	5*5 E	3*5 E	อัตราการสอบผ่าน NL แม้จะมีอัตราเพิ่มขึ้น แต่เป็นการเพิ่มขึ้นทั้งประเทศ และอยู่ใน 5 ลำดับท้ายของประเทศ
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการยกระดับทันตแพทย์										หน่วยงาน: สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์				
21	1	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมไม่ตรงตามเป้าหมาย	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	จำนวนกิจกรรม	1	1	1	-	ครั้ง/ไตรมาส	1. ในวันจัดกิจกรรม นักศึกษาบางส่วนอาจมีการเรียนการสอนชั้นปรีคลินิกและชั้นคลินิก ทำให้ไม่สามารถร่วมกิจกรรมได้ 2. กิจกรรมไม่น่าสนใจ	1. สำรองปฏิทินและสำรวจผู้เข้าร่วมเพื่อหาวันและเวลาในการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม 2. สำรวจหัวข้อกิจกรรมที่นักศึกษาสนใจเข้าร่วม	3*2 M	2*1 L	ผลการสำรวจการเข้าร่วมกิจกรรมน้อยกว่าร้อยละ 80 ของกิจกรรม
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานพัฒนาทักษะและขีดความสามารถของนักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ										หน่วยงาน: สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์				
22	1	นักศึกษาสอบผ่านในครั้งแรกของการสอบขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการวิชาชีพทางทันตกรรมเพื่อประเมินความรู้ภาควิทยาคณิศทันตกรรม-NL2 ต่ำกว่าร้อยละ 90	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	นักศึกษาที่สอบผ่านในครั้งแรกไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90	-	90	-	-	ร้อยละ	1. นักศึกษาขาดทักษะความรู้ ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพ 2. อาจารย์ผู้สอนขาดประสบการณ์และความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการถ่ายทอดองค์ความรู้	1. วางแผนและจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ทักษะทางวิชาการ ทางวิชาชีพให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและครอบคลุมตลอดหลักสูตร	3*2 M	2*1 L	1. ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาชั้นปีที่ 6 ที่ต่ำกว่าเกณฑ์ หรือจำนวนนักศึกษาที่สามารถเข้าสอบได้ในครั้งแรกต่ำกว่า

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
									3. การเกิดอุบัติเหตุด้านต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการเรียน เช่น การระบาดของโรคติดต่อในมนุษย์ แผ่นดินไหว เป็นต้น	<p>2. จัดทหาจารย์ผู้สอน/วิทยากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ เฉพาะด้าน เป็นผู้ถ่ายทอด ถอดองค์ความรู้ให้กับนักศึกษา</p> <p>3. ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ในสำนักวิชาฯ ได้ศึกษาต่อเพื่อต่อยอดองค์ความรู้เฉพาะทาง</p> <p>4. จัดกิจกรรมสนทนา การเพื่อผ่อนคลายหรือจัดการความเครียดที่ก่อให้เกิดโรคซึมเศร้าที่ส่งผลกระทบต่อเรียนของนักศึกษา</p> <p>5. จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ เช่น ห้องปฏิบัติการที่ทันสมัย ครุภัณฑ์ การศึกษา วัสดุ อุปกรณ์ในการเรียน ปฏิบัติการเพื่อฝึกทักษะทางทันตกรรม</p>			จำนวนรับต่อรุ่น 2. นักศึกษาไม่สามารถขึ้นชั้นปีได้ตามปีการศึกษาที่รับเข้า 3. นักศึกษาเกิดความเครียดจากการเรียนเข้าสู่ภาวะโรคซึมเศร้า	

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการของสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ เพื่อสนับสนุนการผลิตกำลังคนแห่งอนาคต										หน่วยงาน: สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์				
23	1	บุคลากรมีศักยภาพทางวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละของบุคลากรที่นำค่านิยมองค์กรไปใช้ในการปฏิบัติ	-	-	-	70	ร้อยละ	1. บุคลากรไม่เข้าร่วมกิจกรรม 2. บุคลากรไม่นำค่านิยมองค์กรไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน	กำหนดนโยบายและสร้างความตระหนักในการเข้าร่วมกิจกรรมและการนำค่านิยมองค์กรไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน	3*3 H	3*2 M	จำนวนบุคลากรที่ไม่เข้าร่วมกิจกรรม
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานพัฒนาทักษะและขีดความสามารถของนักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ										หน่วยงาน: สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์				
24	1	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรีเมื่อสิ้นปีการศึกษาของชั้นปีที่ 1	-	-	-	10	ร้อยละ	1. พื้นฐานการเรียนรู้อ่อน 2. ความสามารถในการปรับตัวในการเรียนระดับอุดมศึกษา	1. ทบทวนเกณฑ์การรับเข้า 2. จัดกิจกรรมนักศึกษาพบอาจารย์ที่ปรึกษา กำหนดเป้าหมายในการเรียนวางแผนการเรียนติดตามผลการเรียน ให้คำปรึกษา 3. จัดกิจกรรมพบพี่ฝ่ายวิชาการ 4. จัดกิจกรรมติวก่อนสอบ	3*3 H	3*2 M	ร้อยละการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการเส้นทางสู่ดวงดาว : ผู้ประกาศข่าวโทรทัศน์ดิจิทัล ปีที่ 22										หน่วยงาน: สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล				
25	2	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 หรือทักษะที่จำเป็นในการประกอบอาชีพต่อหลักสูตรไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 หรือทักษะที่จำเป็นในการประกอบอาชีพต่อหลักสูตรไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	-	-	-	80	ร้อยละ	นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีจำนวนน้อย ทำให้ไม่ได้รับการพัฒนาทักษะที่จำเป็น	1. ประชาสัมพันธ์โครงการให้กับนักศึกษาสาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัลที่เป็นกลุ่มเป้าหมายของโครงการ	3*2 M	1*2 L	จำนวนนักศึกษาที่ลงชื่อเข้าร่วมโครงการ น้อยกว่าร้อยละ 50 ตามแผนที่วางไว้

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานพัฒนาทักษะและขีดความสามารถของนักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หน่วยงาน: สำนักวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัล														
26	2	งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัยไม่เพียงพอต่อการดำเนินการจริงตามแผนของสำนักวิชา	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจริงเมื่อเทียบกับค่าขอในระบบงบประมาณ	-	-	-	100	ร้อยละ	การจัดสรรงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ	แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอกับค่าใช้จ่ายจริงที่เกิดขึ้น	3*2 M	1*2 L	เงินงบประมาณไม่เพียงพอสำหรับการดำเนินงานในแต่ละเดือน
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานสนับสนุนด้านการให้บริการเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หน่วยงาน: ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี														
27	2	การจัดหาวัสดุเพื่อใช้ในการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ การอาจไม่แล้วเสร็จตามเป้าหมาย	ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)	1. ระดับความสำเร็จในการจัดหาวัสดุเพื่อใช้ในการเรียนการสอนภาคปฏิบัติการ 2. ระดับความสำเร็จในการซ่อมบำรุงรักษาเครื่องมือ	20	40	60	100	ร้อยละ	งบประมาณที่ได้รับสำหรับการจัดหาวัสดุเพื่อใช้ในการเรียนการสอนภาคปฏิบัติการ รวมถึงงบประมาณค่าซ่อมแซมบำรุงรักษาครุภัณฑ์เครื่องมือลดลง	1. ระดับความสำเร็จในการจัดหาวัสดุเพื่อใช้ในการเรียนการสอนภาคปฏิบัติการ 2. ระดับความสำเร็จในการซ่อมบำรุงรักษาเครื่องมือ	4*2 H	2*2 M	มีการชะลอการจัดซื้อวัสดุรวมถึงการซ่อมแซมเครื่องมือ
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการปรับเปลี่ยนระบบทะเบียนและประเมินผลเพื่อประสิทธิภาพความปลอดภัยของข้อมูล และรองรับการศึกษาตามช่วงวัย(LifeLong Learning) หน่วยงาน: ศูนย์บริการการศึกษา														
28	1	การทดสอบไม่ครอบคลุมทุกกรณี ทำให้การใช้งานไม่ถูกต้อง	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ระดับความสำเร็จของความพร้อมใช้งานระบบทะเบียนและประเมินผลสิทธิ์นักศึกษา และผู้เรียน	1	2	4	5	คะแนน	การใช้งานระบบไม่ถูกต้อง	ให้มีการทดสอบการใช้งานทุกเมนูตามรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ (Specifications)	1*3 M	1*1 L	โปรแกรมแจ้ง error ในขณะที่ทดสอบ

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อการรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี										หน่วยงาน: ศูนย์บริการการศึกษา				
29	1	การรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีไม่ได้ตามเป้าหมายการรับ	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละของจำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรีเทียบแผนการรับนักศึกษา	-	40	100	-	ร้อยละ	การลดลงของจำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี	1. การสำรวจความต้องการของนักเรียน 2. การเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้หลากหลาย 3. การจัดทำสื่อให้ตรงตามความสนใจของกลุ่มเป้าหมายผ่าน Platform ต่าง ๆ	3*4 H	2*2 M	จำนวนผู้สมัคร TCAS ในแต่ละรอบลดลง
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานสนับสนุนด้านการบริการการศึกษา										หน่วยงาน: ศูนย์บริการการศึกษา				
30	1	โอกาสในการจัดห้องเรียนตามตารางสอนของมหาวิทยาลัยทับซ้อนกัน	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	จำนวนครั้งที่ได้รับการแจ้งในเรื่องการใช้ห้องเรียนทับซ้อนกัน จากผู้รับบริการในแต่ละภาคการศึกษา ไตรมาส 1 ภาค 2/68 ไตรมาส 2 ภาค 3/68 ไตรมาส 3 - ไตรมาส 4 ภาค 1/69	2	2	-	2	ครั้ง/ไตรมาส	การแจ้งใช้งานห้องเรียนไม่ชัดเจน	1. ให้ผู้รับผิดชอบการจัดห้องเรียนตรวจสอบข้อมูลการใช้ห้อง ก่อนประกาศฯ การใช้ห้องเรียนประจำภาคการศึกษา 2. แจ้งผู้รับบริการห้องเรียนเข้าตรวจสอบข้อมูลการใช้ห้องเรียน	3*3 H	2*2 M	จำนวนครั้งที่ได้รับการแจ้งจากผู้รับบริการในแต่ละภาคการศึกษา

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานพัฒนาแหล่งเรียนรู้และบริการสื่อการศึกษา					หน่วยงาน: ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา									
31	1	การจัดซื้อ/จัดจ้างครุภัณฑ์สื่อและเทคโนโลยี ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละของการจัดซื้อที่แล้วเสร็จ ตามกรอบเวลาที่กำหนด	90	100	100	100	ร้อยละ	1. ข้อจำกัดด้านกฎหมาย/ระเบียบพัสดุ ระเบียบพัสดุภาครัฐกำหนดขั้นตอนมาก อาจทำให้ไม่ทันกำหนดเวลา 2. การประกวดราคา/สรรหาผู้ขายไม่สำเร็จ ไม่มีผู้ยื่นเสนอราคา หรือผู้ยื่นเสนอราคาไม่เป็นไปตาม TOR	1. จัดทำแผนและปฏิทินการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีตั้งแต่ต้นงบประมาณ พร้อมอบรมเจ้าหน้าที่ตามระเบียบพัสดุ โดยประสานส่วนพัสดุเพื่อขอคำแนะนำ และมีระบบติดตามงานเพื่อลดความล่าช้าในการดำเนินการ 2. สํารวจตลาดล่วงหน้า เพื่อให้มั่นใจว่ามีผู้ขายเพียงพอ จัดทำ TOR ที่ยืดหยุ่นแต่ชัดเจน พร้อมฐานข้อมูลผู้ขายและประชาสัมพันธ์โครงการล่วงหน้า มีแผนสำรองหากประกวดราคาไม่สำเร็จ และติดตามผู้ขายหลักเพื่อให้มีผู้ยื่นเสนอราคาอย่างต่อเนื่อง	2*3 M	1*2 L	1. ขั้นตอนการขออนุมัติใช้เวลานาน เอกสาร TOR หรือสัญญาถูกตีกลับหลายครั้ง ทำให้แผนการจัดซื้อเริ่มล่าช้ากว่า Timeline และหน่วยงานภายในแจ้งว่าอาจไม่ทันกรอบงบประมาณประจำปี 2. ผู้ขายสนใจน้อย ไม่มีผู้ยื่นเสนอราคาภายในกำหนด ผู้ขายที่ยื่นเสนอราคาไม่เป็นไปตาม TOR หรือถูกตัดสิทธิ์จำนวนมาก และมีการยกเลิกประกวดราคาหรือเปิดใหม่ซ้ำ

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการพัฒนานวัตกรรมสื่อและเทคโนโลยีการศึกษาสนับสนุนระบบการศึกษารองรับผู้เรียนทุกช่วงวัย										หน่วยงาน: ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีสื่อการศึกษา				
32	1	การผลิตสื่อการสอนด้วยเทคโนโลยี XR และ Metaverse ไม่บรรลุตามแผนที่กำหนด	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ผลสำเร็จของการผลิตสื่อการศึกษา	-	-	40	100	ร้อยละ	คณาจารย์ใช้เวลาสำหรับการร่วมมือในการผลิตสื่อค่อนข้างจำกัด และมีบางรายวิชาที่ยกเลิกการดำเนินการผลิตตามแผนที่กำหนดไว้	กำหนดมาตรการและแนวทางสร้างแรงจูงใจเพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์เข้าร่วมในการผลิตสื่อการสอน และส่งเสริมการนำเนื้อหาที่มีอยู่เดิมจากการผลิตสื่อประเภทอื่น มาพัฒนาและต่อยอดเป็นสื่อในรูปแบบ XR และ Metaverse	4*3 H	3*2 M	คณาจารย์ใช้เวลาในการร่วมมือผลิตสื่อน้อย
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งาน สนับสนุนด้านนวัตกรรม เทคโนโลยี และสื่อการศึกษา										หน่วยงาน: ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีสื่อการศึกษา				
33	3	ระบบ SUT e-Learning ทำงานผิดปกติหรือหยุดทำงาน ในการให้บริการด้านการเรียนการสอนสำหรับคณาจารย์และนักศึกษา	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละของการปรับปรุงห้องเซิร์ฟเวอร์ให้แล้วเสร็จ	25	50	75	100	ร้อยละ	ระบบระบายความร้อนในห้องเซิร์ฟเวอร์ชำรุดบ่อยครั้ง และไม่มีระบบระบายความร้อนสำรอง ส่งผลให้เซิร์ฟเวอร์ระบบ SUT e-Learning ทำงานผิดปกติหรือหยุดทำงานได้	ปรับปรุงระบบระบายความร้อนให้เพียงพอ และติดตั้งระบบระบายความร้อนสำรอง ในการระบายความร้อนห้องเซิร์ฟเวอร์	3*3 H	2*1 L	เซิร์ฟเวอร์ระบบ SUT e-Learning ทำงานช้าลง และอุณหภูมิในห้องเซิร์ฟเวอร์สูงขึ้นกว่าค่าปกติ
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการพัฒนากระบวนการรับฟังเสียงผู้มีส่วนได้เสียของหลักสูตรมหาวิทยาลัย										หน่วยงาน: ส่วนส่งเสริมวิชาการ				
34	2	ไม่มีสารสนเทศสำหรับการบริหารหลักสูตรให้ทันสมัย เพราะไม่มีการประชุม	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	หลักสูตรมีการประชุมร่วมกับกลุ่มผู้ที่มีส่วนได้เสียจากตัวแทนผู้ใช้งานบัณฑิต ภาครัฐ/ภาคเอกชน และศิษย์เก่า	2	4	6	8	ครั้ง	ไม่มีการประชุมหลักสูตรกับกลุ่มผู้ที่มีส่วนได้เสียจากตัวแทนผู้ใช้งานบัณฑิต ภาครัฐ/ภาคเอกชน และศิษย์เก่า	ทำหนังสือแจ้งไปยังหลักสูตรที่ยังไม่ได้ของบประมาณสำหรับการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร ในช่วงประมาณไตรมาสที่ 3-4	2*2 M	1*2 L	เมื่อเข้าสู่ไตรมาสที่ 3 แล้ว มีหลักสูตรไม่ได้ปรับปรุงตามจำนวนที่ต้องปรับปรุงตามวงรอบ/การพัฒนาหลักสูตรใหม่มากกว่า 50%

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย	
					Q1	Q2	Q3	Q4							
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการประชุมร่วม (Retreat) สาขาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี													หน่วยงาน: ส่วนส่งเสริมวิชาการ		
35	1	ผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	จำนวนหลักสูตร/วิชา ที่ได้รับการพัฒนา	-	-	-	6	หลักสูตร/วิชา	ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีภาระกิจมาก	จัดทำแผนปฏิบัติการ/แผนการทำงาน เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน	2*2 M	1*2 L	ผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวนน้อยกว่าแผนที่ตั้งไว้	
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการประเมินและเตรียมความพร้อมของนักเรียนก่อนเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย													หน่วยงาน: ส่วนส่งเสริมวิชาการ		
36	1	นักศึกษาได้เกรดเฉลี่ยไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละนักศึกษาที่มีผลการเรียน ต่ำกว่า 1.75	-	-	-	20	ร้อยละ	พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ของนักศึกษาในระดับมัธยมศึกษาอ่อน	จัดติวคณิตศาสตร์ให้นักศึกษาเพิ่มเติม	2*2 M	1*2 L	คะแนนของนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้า	
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสำหรับเป็นกำลังคนแห่งอนาคต													หน่วยงาน: ส่วนส่งเสริมวิชาการ		
37	1	โอกาสที่หน่วยงานจะดำเนินกิจกรรมไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณ	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	จำนวนหลักสูตร/สาขาวิชาที่ขอเปลี่ยนแปลงแผนปฏิบัติการและงบประมาณ	5	10	15	20	หลักสูตร	เกิดจากปัจจัยภายนอกที่ควบคุมไม่ได้ เช่น เวลาไม่ตรงกันระหว่างหลักสูตร/สาขาวิชา และหน่วยงานภายนอก จึงต้องมีการปรับเปลี่ยนแผน	ปรับปรุงแบบวิธีการดำเนินกิจกรรมเพื่อให้สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	2*2 M	1*2 L	ผลการดำเนินงานแต่ละไตรมาสต่ำกว่าแผนที่กำหนด	
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการลดอัตราการพ้นสภาพของนักศึกษา มทส.													หน่วยงาน: ส่วนส่งเสริมวิชาการ		
38	1	จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมไม่เป็นไปตามเป้าที่กำหนด	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม	-	-	-	200	คน	นักศึกษามีภาระการเรียนหนัก	จัดทำแผนการจัดกิจกรรมเพื่อประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า	2*2 M	1*2 L	นักศึกษาร่วมกิจกรรมน้อย	

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการสร้างเสริมและพัฒนาสุขภาพะนักศึกษาแบบองค์รวม (Sound Mind)										หน่วยงาน: ส่วนส่งเสริมวิชาการ				
39	1	โอกาสที่หน่วยงานจะดำเนินกิจกรรมไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณ	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	จำนวนนักศึกษาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายมารวมกิจกรรม	-	-	-	200	คน	นักศึกษากลุ่มที่เป็นเป้าหมาย ไม่มาร่วมกิจกรรม	ปรับปรุงแบบวิธีการดำเนินกิจกรรมเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายเป็นไปตามแผนที่กำหนด	2*2 M	1*2 L	กลุ่มเป้าหมายแต่ละไตรมาสน้อยกว่าแผนที่กำหนด
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานมาตรฐานหลักสูตร										หน่วยงาน: ส่วนส่งเสริมวิชาการ				
40	1	หลักสูตรไม่ได้ปรับปรุงตามจำนวนที่ต้องปรับปรุงตามกรอบ/การพัฒนาหลักสูตรใหม่	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ผู้รับผิดชอบ (เลขานุการสาขาวิชา) ขออนุมัติใช้งบปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรส่งให้งานมาตรฐานหลักสูตร ส่วนส่งเสริมวิชาการ	5	10	15	23	หลักสูตร	ผู้รับผิดชอบอาจล้มกำหนดการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรหรือล้มติดตามความคืบหน้าของกระบวนการ	ทำหนังสือแจ้งไปยังหลักสูตรที่ยังไม่ได้ของบประมาณสำหรับการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร ในช่วงประมาณไตรมาสที่ 3-4	2*2 M	1*2 L	เมื่อเข้าสู่ไตรมาสที่ 3 แล้ว มีหลักสูตรไม่ได้ปรับปรุงตามจำนวนที่ต้องปรับปรุงตามกรอบ/การพัฒนาหลักสูตรใหม่มากกว่า 50%
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานสนับสนุนและส่งเสริมวิชาการ										หน่วยงาน: ส่วนส่งเสริมวิชาการ				
41	1,2	สำนักวิชาส่งข้อมูลนักศึกษา ระดับปริญญาตรีเพื่อรับเกียรติบัตรล่าช้า/ไม่ถูกต้อง/ไม่ครบถ้วน	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	สำนักวิชาตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลของนักศึกษา และจัดส่งได้ทันตามกำหนดเวลา เพื่อมอบให้กับนักศึกษาในวันไหว้ครู ปีการศึกษา 2569 (ประมาณเดือนกรกฎาคม 2569)	-	-	-	100	ร้อยละ	มีความผิดพลาดในการให้ข้อมูลนักศึกษาที่ได้รับเกียรติบัตร เช่น รหัสนักศึกษา ชื่อ-สกุล ผลการเรียน รวมถึงการส่งข้อมูลของนักศึกษาล่าช้าไม่ทันตามกำหนดเวลาเพื่อจัดทำประกาศการให้รางวัล	1. จัดทำบันทึกให้สำนักวิชาจัดส่งรายชื่อนักศึกษาเพื่อรับเกียรติบัตรจะเน้นย้ำเรื่องการส่งข้อมูลให้ทันเวลา 2. แนบแผนปฏิบัติงานและประกาศฯ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สำนักวิชาตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้อง 3. ติดตามข้อมูลกับสำนักวิชา เมื่อใกล้ถึงกำหนดเวลาที่ ต้องส่งข้อมูล	1*3 M	1*1 L	ได้รับแจ้งการขอแก้ไขข้อมูลจากสำนักวิชาและนักศึกษาที่ได้รับเกียรติบัตร

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาเพื่อการเตรียมทีมและเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา										หน่วยงาน: สถานกีฬาและสุขภาพ				
42	1	การบริหารจัดการนักกีฬาเพื่อเข้าร่วมการแข่งขันรอบมหกรรมอาจไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	1. จำนวนทีมที่ผ่านรอบคัดเลือกเข้าร่วมการแข่งขันรอบมหกรรมเพิ่มขึ้น 2. ร้อยละความสำเร็จของการจัดส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน	3	-	-	-	ทีม	ในกรณีที่ชนิดกีฬาประเภททีมผ่านรอบคัดเลือกเข้าร่วมการแข่งขันรอบมหกรรมมีจำนวนมากกว่าแผนที่กำหนดอาจทำให้งบประมาณในการดำเนินการไม่เพียงพอ	จัดประชุมผู้จัดการทีมเพื่อหาทางแนวทางปรับลดงบประมาณเพื่อรองรับชนิดกีฬาที่ผ่านรอบคัดเลือกได้เข้าร่วมการแข่งขันรอบมหกรรม	4*4 E	2*1 L	ชนิดกีฬาที่ผ่านรอบคัดเลือกมีจำนวนมากขึ้นจากปีที่ผ่านมา
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการพัฒนาความสามารถของอาจารย์ให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล (International Standard)										หน่วยงาน: สถานพัฒนาคณาจารย์				
43	2,3	จำนวนผู้เข้าร่วมอบรมและขอวิทยฐานะไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	1. มีหนังสือเชิญถึงตัวบุคคลโดยดำเนินการลงนามจากผู้บริหารระดับสูงที่เกี่ยวข้อง 2. สัดส่วนผู้ที่มาขอขึ้นรับรองตามหนังสือเชิญในแต่ละรอบการเชิญ	1	1	2	2	ครั้ง	อาจารย์ส่วนใหญ่มุ่งเน้นในด้านแสดงสมรรถนะทางการวิจัยมากกว่าสมรรถนะทางด้านการเรียนการสอนทำให้ยื่นขอรับรองวิทยฐานะน้อย	ดำเนินการจัดทำหนังสือเชิญจากผู้บริหารระดับสูงในการขอให้ยื่นขอรับรองวิทยฐานะด้านการสอนตามสิทธิ์ประกาศ	3*2 M	2*1 L	มีผู้ร่วมอบรมแต่ไม่ยืนยันสิทธิ์การสมัครมากกว่าร้อยละ 50
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอาจารย์สู่มาตรฐานสากล										หน่วยงาน: สถานพัฒนาคณาจารย์				
44	1	การจัดกิจกรรมไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละของการจัดกิจกรรมเป็นไปตามแผนที่กำหนด	-	-	-	80	ร้อยละ	มีการวางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้เป็นผู้มีทักษะการเรียนการสอนที่เป็นเลิศที่ไม่รัดกุม	1. หาหรือวางแผนและนัดหมายผู้ที่เกี่ยวข้อง 2. ปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดกิจกรรมเพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง	3*2 M	1*2 L	การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการก่อสร้างอาคารโรงประลองต้นแบบทางวิศวกรรม					หน่วยงาน: สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา									
45	1	แบบก่อสร้างล่าช้า	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	1. ร้อยละความก้าวหน้าของแบบเทียบกับแผนมากกว่าร้อยละ 90 2. จำนวนวันล่าช้าในการส่งแบบไม่เกิน 3 วัน	-	90	90	90	ร้อยละ/วัน	1. ขอบเขตงานไม่ชัดเจน 2. การแก้ไขล่าช้าจากผู้ใช้งาน 3. ทีมออกแบบขาดทรัพยากร	1. จัดประชุม Kick-off ชี้แจง TOR/ Requirement ชัดเจน 2. กำหนด Timeline การส่งมอบ 3. จัดทำระบบติดตามความก้าวหน้า	3*4 H	1*2 L	1. แบบร่างถูกแก้ไขหลายครั้ง 2. การประชุมไม่สามารถสรุปได้
46	1	การกำหนดราคากลางสูง/ต่ำเกินกว่าความเป็นจริง	ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)	ราคากลางเบี่ยงเบนจากราคาตลาดเฉลี่ยไม่เกินร้อยละ 10	5	5	5	5	ร้อยละ/ไตรมาส	1. ราคาวัสดุบางรายการไม่มีในพาณิชย์จังหวัด 2. ราคาวัสดุบางรายการเกิดความผันผวน	1. หากไม่มีการเผยแพร่ราคาวัสดุก่อสร้างให้ใช้ราคาที่สำนักงานพาณิชย์จังหวัดใกล้เคียงเผยแพร่ โดยเลือกจังหวัดที่อยู่ใกล้สถานที่ก่อสร้างมากที่สุด (พิจารณาระยะทางจากศาลากลางจังหวัดถึงสถานที่ก่อสร้าง) 2. กรณีสำนักงานพาณิชย์จังหวัดที่เกี่ยวข้องไม่มีข้อมูลราคา ให้ผู้คำนวณราคากลางสืบราคาจากพื้นที่จังหวัดที่ตั้งโครงการ หรือจังหวัดใกล้เคียงตามลำดับความใกล้ โดยใช้ราคาเฉลี่ยซึ่งไม่รวมค่าขนส่งเป็นเกณฑ์ในการกำหนดราคาวัสดุก่อสร้าง	3*3 H	1*2 L	1. ไม่มีการอ้างอิงราคาจากแหล่งที่น่าเชื่อถือ เช่น ท้องตลาด วัสดุอ้างอิง หรือฐานข้อมูลต้นทุนมาตรฐาน 2. ราคากลางแตกต่างจากราคาตลาดทั่วไปอย่างมีนัยสำคัญ (สูงหรือต่ำเกินกว่า 15-20%)

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัย														
หน่วยงาน: สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา														
47	1	การเบิกจ่ายล่าช้า หรือไม่ครบตามจำนวนนักเรียน	ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)	ระยะเวลาความล่าช้าในการดำเนินเบิกจ่ายงบประมาณไม่เกิน 1 เดือน ร้อยละของจำนวนนักเรียนได้รับไม่ครบตามจำนวนไม่เกินร้อยละ 10	≤1	≤1	≤1	≤1	เดือน	1. ผู้ปฏิบัติงานดำเนินการล่าช้าส่งผลให้เบิกจ่ายไม่ทันตามกรอบเวลา 2. การเบิกจ่ายไม่ครบตามจำนวนนักเรียน 3. ข้อมูลจำนวนนักเรียนที่รายงานไปยังหน่วยงานต้นสังกัดไม่ถูกต้องหรือไม่อัปเดต	1. จัดทำแผนการใช้งบประมาณล่วงหน้าและกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ 2. ตรวจสอบและอัปเดตข้อมูลนักเรียนในระบบ อย่างสม่ำเสมอ	3*4 H	1*2 L	1. ยังไม่มีการสรุปจำนวน หรือข้อมูลประกอบการเบิกจ่ายในไตรมาสที่ 1 2. มีการทวงถามถึงการดำเนินการเบิกจ่ายจากผู้เกี่ยวข้องในระหว่างกรอบเวลาที่กำหนด
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานพัฒนาทักษะและขีดความสามารถของนักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี														
หน่วยงาน: ฟาร์มมหาวิทยาลัย														
48	1	ความเสี่ยงด้านสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติที่กระทบต่อคุณภาพและปริมาณผลผลิตทางการเกษตร	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละของปริมาณการผลิตที่ได้คุณภาพ เช่น ปริมาณน้ำนมดิบที่ได้คุณภาพ หรือปริมาณผลผลิตทางพืชที่ได้คุณภาพ	50	70	80	100	ร้อยละ	ภาวะโลกร้อน ดินฟ้าอากาศแปรปรวน ภัยธรรมชาติ โรคแมลงศัตรูพืช การปรับตัวในการเปลี่ยนแปลงการผลิต การควบคุมคุณภาพ	1. ลดจำนวนฝูงสัตว์ลง 2. บริหารจัดการปลูกพืชทนแล้ง	2*2 M	1*1 L	ผลผลิตที่ไม่ได้คุณภาพ
หมายเหตุที่ 2 : การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และแก้ปัญหาความท้าทายของโลก														
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการความร่วมมือ มทส. – JUNO.														
หน่วยงาน: สำนักวิชาวิทยาศาสตร์														
49	1	จำนวนนักวิจัยที่เดินทางไปปฏิบัติงานวิจัยกับ JUNO น้อยกว่าเป้าหมาย	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	จำนวนนักวิจัยที่เดินทางไปปฏิบัติงานกับ JUNO	-	1	1	2	คน	เนื่องจากติดภาระสอนและช่วงปิดภาคเรียน อาจไม่ตรงกับปฏิทินการปฏิบัติงานของ JUNO	ติดต่อประสานงานกับ JUNO ล่วงหน้าเป็นระยะเวลาพอสมควร เพื่อให้มั่นใจว่าสามารถเดินทางไปปฏิบัติงานได้ตามปฏิทิน	2*2 M	1*1 L	เมื่อผ่านไป 2 ไตรมาส แต่ยังไม่มีการเดินทางเกิดขึ้น

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการสร้างระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง (Research Brotherhood Program)												หน่วยงาน: สถาบันวิจัยและพัฒนา		
50	1	การดำเนินงานสร้างระบบนักวิจัยพี่เลี้ยงฯ ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละของโครงการวิจัยที่แล้วเสร็จเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	-	-	-	20	ร้อยละ	1. การส่งผลงานวิจัยไม่ตรงตามกำหนดระยะเวลา 2. การใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามแผน 3. การดำเนินงานโครงการวิจัยส่งผลงานไม่ตรงตามกำหนดระยะเวลา 4. นักวิจัยคืนทุน	1. นักวิจัยมีสิทธิในการใช้เครื่องมือและครุภัณฑ์ทางด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัยได้อย่างเพียงพอตามความต้องการเพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการดำเนินการวิจัย 2. สนับสนุนให้นักวิจัยได้ใช้ความรู้ความเชี่ยวชาญตามสาขาวิชาที่ดำเนินการวิจัย เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย 3. การมีระบบพี่เลี้ยงนักวิจัยและเป็นการทำให้นักวิจัยรุ่นใหม่ที่มีปริญญาและสร้างความเชี่ยวชาญ พัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถมากยิ่งขึ้น 4. มีการติดตามการส่งผลงาน	3*2 M	1*1 L	- ซ้ำกว่าแผนกิจกรรมใน PBM (เตือนภัยระดับ 2) - ซ้ำกว่าแผน Milestone กำหนด (เตือนภัยระดับ 2) - ผลงานมีแนวโน้มได้น้อยกว่าเป้าหมาย KPI ที่กำหนด (เตือนภัย ระดับ 3)

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการสนับสนุนให้มีนักวิจัยเต็มเวลา (Full-time Researchers) เพื่อการวิจัยที่เป็นเลิศ														
หน่วยงาน: สถาบันวิจัยและพัฒนา														
51	2	การส่งผลงานวิจัยตีพิมพ์ปิดโครงการไม่ตรงตามกำหนดระยะเวลาสัญญาทุน	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	จำนวนงานวิจัยที่มีคุณภาพสูงจาก Full-time Researchers	5	10	15	20	เรื่อง	1. สำนักพิมพ์ไม่ตอบรับผลงานวิจัย เกิดความล่าช้า 2. ระยะเวลาในการรับทุน 1 ปี 3. ผลการทดลองไม่เป็นไปตามแผน	1. นักวิจัยมีความรู้ความเชี่ยวชาญตามสาขาวิชาที่ดำเนินการวิจัย เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย 2. มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการตีพิมพ์ผลงานวิจัย 3. มีห้องปฏิบัติการงานวิจัยที่พร้อมใช้งาน 4. มีการติดตามการส่งผลงานเมื่อใกล้ครบกำหนดสัญญา	3*2 M	1*1 L	ครบกำหนดสัญญาทุนแล้ว แต่ยังไม่ส่งผลงานปิดทุน
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการทุนปริญญาเอกครบรอบ 36 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี														
หน่วยงาน: สถาบันวิจัยและพัฒนา														
52	2	ความล่าช้าในการรายงานความก้าวหน้าคณาจารย์ผู้รับทุน นักศึกษา	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	จำนวนรายงานความก้าวหน้าคณาจารย์ผู้รับทุน/นักศึกษา	-	-	-	5	ทุน	1. การศึกษาไม่เป็นไปตามแผน 2. มีการเปลี่ยนนักศึกษา	มีการติดตามการส่งรายงานตามกำหนดสัญญา	3*2 M	1*1 L	ครบกำหนดส่งรายงานความก้าวหน้าแต่ยังไม่ส่งรายงาน

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมิน ค่าความเสี่ยง ก่อนมี กิจกรรม ควบคุม (L*)	ระดับ ความเสี่ยงที่ ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก (Full-time Doctoral Researcher) และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท (Full-time Master Researcher) เพื่อส่งนักวิจัยไปทำวิจัยระยะสั้นที่ต่างประเทศ หน่วยงาน: สถาบันวิจัยและพัฒนา														
53	2	การส่งผลงานวิจัยตีพิมพ์ปิดโครงการไม่ตรงตามกำหนดระยะเวลาสัญญาทุน	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	จำนวนงานวิจัยที่มีคุณภาพสูงจาก Full-time Researchers เพื่อส่งนักวิจัยไปทำวิจัยระยะสั้นที่ต่างประเทศ	-	-	-	1	เรื่อง	1. สำนักพิมพ์ไม่ตอบรับผลงานวิจัย เกิดความล่าช้า 2. ระยะเวลาในการรับทุน 1 ปี 3. ผลการทดลองไม่เป็นไปตามแผน	1. นักวิจัยมีความรู้ความเชี่ยวชาญตามสาขาวิชาที่ดำเนินการวิจัย เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย 2. มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการตีพิมพ์ผลงานวิจัย 3. มีห้องปฏิบัติงานวิจัยที่พร้อมใช้งาน 4. มีการติดตามการส่งผลงานเมื่อใกล้ครบกำหนดสัญญา	3*2 M	1*1 L	ครบกำหนดสัญญาทุนแล้ว แต่ยังไม่ส่งผลงานปิดทุน
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการยกระดับการตีพิมพ์ผลงานวิจัยคุณภาพสูงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หน่วยงาน: สถาบันวิจัยและพัฒนา														
54	2	การส่งผลงานวิจัยตีพิมพ์ปิดโครงการไม่ตรงตามกำหนดระยะเวลาสัญญาทุน	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	จำนวนทุนวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ /Inbound/Outbound	5	8	12	15	เรื่อง	1. สำนักพิมพ์ไม่ตอบรับผลงานวิจัย เกิดความล่าช้า 2. ผลการทดลองไม่เป็นไปตามแผน	1. นักวิจัยมีความรู้ความเชี่ยวชาญตามสาขาวิชาที่ดำเนินการวิจัย เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย	3*2 M	1*1 L	ครบกำหนดสัญญาทุนแล้ว แต่ยังไม่ส่งผลงานปิดทุน

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
										2. มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการตีพิมพ์ผลงานวิจัย 3. มีห้องปฏิบัติการงานวิจัยที่พร้อมใช้งาน 4. มีการติดตามการส่งผลงานเมื่อใกล้ครบกำหนดสัญญา				
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการยกระดับวารสารเทคโนโลยีสุรนารีและวารสารวิทยาศาสตร์สุขภาพสุรนารีสู่มาตรฐานสากลเชิงรุก										หน่วยงาน: สถาบันวิจัยและพัฒนา				
55	2	ความล่าช้าในกระบวนการ review บทความ	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละความสำเร็จของกระบวนการ Review บทความ (1. พัฒนาระบบในการติดตามกระบวนการประเมิน 2. ผู้เขียนสามารถแนะนำผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินบทความ และเก็บเป็นฐานข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อใช้ในการทบทวนครั้งต่อไปได้ 3. เพิ่มจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิในการทบทวนแต่ละครั้ง เพื่อให้ได้รับการตอบรับมากกว่า 2 คนขึ้นไปต่อบทความ)	30	40	60	80	ร้อยละ	1. บางสาขาวิชาหาผู้ทรงคุณวุฒิค่อนข้างยาก 2. ผู้ทรงคุณวุฒิส่งผลประเมินล่าช้า หรือไม่ส่งผลประเมิน	1. ให้ผู้เขียนเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อย 3 รายชื่อ 2. ทบทวนผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อย 3 รายชื่อต่อหนึ่งบทความ 3. มีระบบแจ้งเตือนกำหนดการส่งผลประเมิน และติดตามผลประเมินทางอีเมลโดยตรงอีกหนึ่งช่องทาง	3*2 M	1*1 L	ผู้ทรงคุณวุฒิส่งผลประเมินล่าช้าเกินกำหนดมากกว่า 7 วัน

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการประชุมวิชาการและการนำเสนอผลงานของนักวิจัยเต็มเวลา										หน่วยงาน: สถาบันวิจัยและพัฒนา				
56	1	จำนวนผลงานที่นักวิจัยเต็มเวลานำมาจัดแสดงหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้น้อยกว่าร้อยละ 80	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละของจำนวนผลงานที่นักวิจัยเต็มเวลานำมาจัดแสดงหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้น้อยกว่าร้อยละ 80	-	-	80	100	ร้อยละ	นักวิจัยเต็มเวลาเข้ามาใหม่ ยังไม่มีผลงาน	ใช้ผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้	2*3 M	1*1 L	วันที่ครบกำหนดการประกาศรับสมัครผลงานเพื่อนำเสนอในเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีผลงานน้อยกว่าร้อยละ 80
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์วิจัย (Research Center) เพื่อแก้ปัญหาของประเทศและปัญหาของพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ										หน่วยงาน: สถาบันวิจัยและพัฒนา				
57	1	การเบิกจ่ายเงินโครงการวิจัยล่าช้า	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละของเบิกจ่ายงบประมาณเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	-	-	-	20	ร้อยละ	การใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจาก 1. การนำเสนอผลการดำเนินงานของ CoE ใช้ระยะเวลานาน เนื่องจากต้องนำเสนอต่อท่านอธิการบดี 2. นักวิจัยทำบันทึกข้อตกลงล่าช้า เนื่องจากติดโครงการค้างส่งเกินกำหนดทำให้ไม่สามารถทำบันทึกข้อตกลง RU ได้	1. ติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายเงิน 2. สนับสนุนการร่วมกลุ่มด้านการวิจัยของคณาจารย์	3*2 M	1*1 L	1. ช้ากว่าแผนกิจกรรมใน PBM 2. ช้ากว่าแผน Milestone กำหนด 3. ผลงานมีแนวโน้มได้น้อยกว่าเป้าหมาย KPI ที่กำหนด
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการสร้างสถาบันวิจัยเชี่ยวชาญเฉพาะทาง										หน่วยงาน: สถาบันวิจัยและพัฒนา				
58	1	การเบิกจ่ายเงินโครงการวิจัยล่าช้า เนื่องจากพิจารณาจัดสรรงบประมาณที่ต้องประเมินผลการทำงานและนำเสนอต่อผู้บริหารในการพิจารณา	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละของเบิกจ่ายงบประมาณเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	-	-	-	20	ร้อยละ	การใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจาก การนำเสนอผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยเชี่ยวชาญเฉพาะทางใช้ระยะเวลานานเนื่องจากต้องนำเสนอต่อท่านอธิการบดี	1. ติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายเงิน 2. สนับสนุนการร่วมกลุ่มด้านการวิจัยของคณาจารย์	3*2 M	1*1 L	1. ช้ากว่าแผนกิจกรรมใน PBM 2. ช้ากว่าแผน Milestone กำหนด 3. ผลงานมีแนวโน้มได้น้อยกว่าเป้าหมาย KPI ที่กำหนด

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการพัฒนามาตรฐานงานวิจัยสู่มาตรฐานสากล					หน่วยงาน: สถาบันวิจัยและพัฒนา									
59	1	การยื่นเอกสารขอรับรองโครงการวิจัยย้อนหลัง	ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ (Compliance Risk)	กิจกรรมส่งเสริมให้ความรู้แก่นักวิจัย คณาจารย์ นักศึกษาในการขอรับรองมาตรฐานการวิจัย	1	1	1	1	ครั้ง/ไตรมาส	ผู้วิจัยไม่ได้ยื่นเอกสารหลังจากได้รับทุน (ทำสัญญา) หรือสอบผ่านโครงร่างวิทยานิพนธ์แล้ว	จัดอบรมให้ความรู้จัดทำคู่มือ/เอกสารประชาสัมพันธ์ไปยังสำนักวิชาต่างๆ	4*4 E	2*3 M	ผู้วิจัยไม่สามารถทำวิจัย หรือตีพิมพ์ผลงานได้
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการสนับสนุนเงินสมทบโครงการวิจัยที่ได้รับจากแหล่งทุนภายนอก					หน่วยงาน: สถาบันวิจัยและพัฒนา									
60	1	การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละของเบิกจ่ายงบประมาณเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	-	-	-	10	ร้อยละ	1. การใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามแผน 2. การดำเนินงานโครงการวิจัยส่งผลงานไม่ตรงตามกำหนดระยะเวลา	1. ติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายเงิน 2. นักวิจัยมีความรู้ความเชี่ยวชาญตามสาขาวิชาที่ดำเนินการวิจัย เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย	3*2 M	1*1 L	1. ช้ากว่าแผนกิจกรรมใน PBM 2. ช้ากว่าแผน Milestone กำหนด 3. ผลงานมีแนวโน้มได้น้อยกว่าเป้าหมาย KPI ที่กำหนด
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการวิจัยนำร่องเพื่อพัฒนาโครงการวิจัยในอนาคต					หน่วยงาน: สถาบันวิจัยและพัฒนา									
61	1	จำนวนข้อเสนอโครงการวิจัยที่ถูกยื่นเสนอขอรับงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกทั้งในและต่างประเทศน้อยกว่าร้อยละ 80	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละของจำนวนข้อเสนอโครงการวิจัยที่ถูกยื่นเสนอขอรับงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกทั้งในและต่างประเทศ	-	-	80	100	ร้อยละ	รอบการประกาศทุนจากภายนอก ไม่อยู่ในรอบปีงบประมาณ ที่ได้รับการจัดสรรทุน	ประชาสัมพันธ์ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ	3*2 M	1*1 L	มีข้อเสนอโครงการวิจัยน้อยกว่าเป้าหมาย

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานวิจัยและพัฒนา												หน่วยงาน: สถาบันวิจัยและพัฒนา		
62	2	ความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการงานวิจัย กับแหล่งทุน	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละของจำนวนทุนที่ได้รับต่อปีงบประมาณตามจำนวนโครงการวิจัยที่ปิดโครงการตามกรอบระยะเวลาของแหล่งทุน	70	75	80	90	ร้อยละ	ความเสี่ยงการบริหารจัดการงานวิจัย โครงการวิจัย ภายในและภายนอก ด้วยเงื่อนไขการรับทุน สนับสนุน การส่งผลงาน การใช้เงินโครงการวิจัย ตามกรอบระยะเวลา แหล่งทุน	1. มหาวิทยาลัย และแหล่งทุน หัวหน้าโครงการ นักวิจัย ประชุมชี้แจง ประสานงาน และติดตามงาน โครงการวิจัย รวบรวมปัญหา ประสานแหล่งทุน 2. ติดตามประสาน นักวิจัย ตามรอบระยะเวลารายงานของแหล่งทุน 3, 6, 9, 12, 18 และ 24 เดือน รวมถึงหากมีการขยายเวลา ก็มี การติดตามนักวิจัย ในการปิดโครงการ	1*3 M	1*1 L	รายงาน หรือข้อสังเกตของหน่วยตรวจสอบของแหล่งทุน ที่เข้าตรวจโครงการวิจัย
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์สุขภาพพื้นฐาน (Health Innovation Valley) เฟส 2												หน่วยงาน: ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
63	2	อาจมีผู้สนใจเสนอราคาน้อยราย	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	1. จำนวนผู้สนใจเสนอราคา 2. จำนวนผู้เสนอราคา	3	-	-	-	ราย	ผู้เสนอราคาอาจมีน้อยรายและเป็นงานด้านเทคนิคของห้องปฏิบัติการเฉพาะทางและมีรายละเอียดในการสร้างปรับปรุงทดสอบการใช้งานการรับรองผลการทดสอบต่างๆ ประกอบกับมีผู้ประกอบการท้องถิ่นที่ชำนาญน้อยราย	ผู้เสนอราคาอาจมีน้อยรายและเป็นงานด้านเทคนิคของห้องปฏิบัติการเฉพาะทางและมีรายละเอียดในการสร้างปรับปรุงทดสอบการใช้งานการรับรองผลการทดสอบต่างๆ ประกอบกับมีผู้ประกอบการท้องถิ่นที่ชำนาญน้อยราย	3*1 M	2*1 L	จำนวนผู้สนใจขอเอกสารประกวดราคาน้อยราย

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี										หน่วยงาน: ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
64	3	อาจมีผู้สนใจเสนอราคาน้อยราย	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	จำนวนผู้สนใจเสนอราคา	3	-	-	-	ราย	ปริมาณงานในสัญญาปริมาณงานมาก และมีความหลากหลายของพื้นที่อาจทำให้การเข้าพื้นที่ลำบากและมีผลกระทบต่อระยะเวลาทำงานและทำให้ต้นทุนการทำงานของผู้รับจ้างเพิ่มขึ้น และอาจทำให้ผู้สนใจน้อยราย	มีการดำเนินการติดตามการจัดซื้อจัดจ้างอย่างใกล้ชิดกับส่วนพัสดุ/มีการประกาศเชิญชวนผู้ประกอบการทุกช่องทาง	3*1 M	2*1 L	จำนวนผู้ขอรับเอกสารเสนอราคา
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการขอรับการตรวจประเมินและรับรองห้องปฏิบัติการในรูปแบบ peer evaluation เพื่อรักษามาตรฐานและรองรับการขอทุนวิจัย										หน่วยงาน: ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
65	1	การเสียโอกาสการขอการรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการในรูปแบบ peer evaluation เพื่อรองรับการขอทุนวิจัย	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละความสำเร็จห้องปฏิบัติการได้รับการรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการในรูปแบบ peer evaluation เพื่อรองรับการขอทุนวิจัย	20	40	80	100	ร้อยละ	ห้องปฏิบัติการไม่มีความพร้อมของเอกสารและข้อมูลตามเกณฑ์และข้อกำหนดในการรับรองห้องปฏิบัติการในรูปแบบ peer evaluation	ห้องปฏิบัติการนำข้อบกพร่องจากการตรวจประเมินห้องปฏิบัติการมาทบทวน แก้ไขให้สอดคล้องกับข้อกำหนดตามเกณฑ์ในรูปแบบ peer evaluation	4*4 E	2*1 L	มีแนวโน้มการได้รับการรับรองห้องปฏิบัติการในรูปแบบ peer evaluation เพื่อรองรับการขอทุนวิจัยน้อยกว่า KPI ที่กำหนด
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการพัฒนานักวิจัยด้านการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ ศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี										หน่วยงาน: ศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี				
66	1	การถ่ายทอดองค์ความรู้ไม่ต่อเนื่อง	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	มีการนำเสนอผลการดำเนินงานหลังจากเข้ารับการฝึกอบรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้	-	-	-	1	ครั้ง	นักวิจัยที่องค์กรลงทุนให้ไปฝึกอบรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ไม่ได้รับการต่อยอดหรือถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรในหน่วยงาน	1. หน่วยงานสร้างระบบการจัดเก็บและแบ่งปันองค์ความรู้ที่เป็นมาตรฐาน เช่น รวบรวมเอกสาร	2*2 M	1*1 L	1. ไม่บันทึกข้อมูลรายงาน หรือเอกสารที่เกี่ยวข้องกับ

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
										รายงานวิจัย คู่มือการปฏิบัติงาน บทเรียนที่ได้รับ ผลการฝึกอบรม และข้อมูลจากการศึกษาดูงาน ทั้งหมดไว้ในที่เดียว และบุคลากรศูนย์ อพ.สร.-มทส. ทุกคนสามารถสืบค้นข้อมูลได้สะดวก 2. ผู้เข้ารับการฝึกอบรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (SOP) ให้เป็นความรู้ที่ชัดเจน และมีการทบทวน SOP อย่างสม่ำเสมอ			การอบรม/ แลกเปลี่ยนในระบบส่วนกลางขององค์กร 2. ไม่มีการสานสัมพันธ์ที่ดีและสานสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องกับวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญนั้น ๆ ซึ่งอาจทำให้ขาดโอกาสในการต่อยอดหรือขอคำปรึกษา	
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการส่งเสริมให้นักวิจัยใช้ วทน. เพิ่มความรู้และพัฒนาทักษะการประกอบอาชีพแก่ผู้ต้องขัง										หน่วยงาน: ศูนย์อนุรักษ์พันธุ์พันธุ์กรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี				
67	2	นักวิจัยเข้าร่วมประชุม น้อยกว่าเป้าหมาย	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	ร้อยละของจำนวนนักวิจัยเป้าหมาย	25	-	-	25	ร้อยละ/ ไตรมาส	นักวิจัยของมหาวิทยาลัย และราชทัณฑ์ มีเวลาจำกัด	ประชาสัมพันธ์เชิงรุก ด้วยการสื่อสารถึงนักวิจัยเป้าหมายโดยตรง	3*4 H	1*1 L	มีผู้ลงทะเบียนน้อยกว่าเป้าหมาย

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการเข้าถึงข้อมูลเพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัย (THE Datapoints)										หน่วยงาน: ส่วนแผนงาน				
68	2	ระบบ THE DataPoints ขัดข้อง ส่งผลต่อการเข้าถึงข้อมูล	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	1. ระบบเกิดการขัดข้องในการใช้งาน 2. ร้อยละความสำเร็จของการเข้าถึงข้อมูล	-	-	1	-	ครั้ง	1. ปัญหาทางเทคนิคของระบบผู้ให้บริการเนื่องจาก Server ของ THE ล่ม หรือมีการบำรุงรักษาระบบโดยไม่ได้แจ้งล่วงหน้าหรือข้อผิดพลาดในการประมวลผลหรือเชื่อมต่อข้อมูล 2. ปัญหาสิทธิ์การเข้าถึงหรือการยืนยันตัวตนเนื่องจากบัญชีถูกล็อกหมดอายุ หรือการเปลี่ยนแปลงผู้ใช้งานไม่ได้อัปเดต 3. ข้อผิดพลาดของฝั่งผู้ใช้งาน เนื่องจากเบราว์เซอร์ไม่รองรับระบบ หรือไม่ได้เคลียร์แคช	1. ประสานผู้ให้บริการระบบ เพื่อแจ้งปัญหาการเข้าใช้งานระบบ 2. เปลี่ยนหรืออัปเดตเบราว์เซอร์ พร้อมทั้งเคลียร์แคชสม่ำเสมอ	3*3 H	3*2 M	ไม่สามารถเข้าสู่ระบบได้ และการไหลตข้อมูลล่าช้า ผิดปกติ หรือค้างระหว่างใช้งานหรือได้รับแจ้งเตือนจากผู้ให้บริการ

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการวิจัยรังสีรักษาโบรอนจับยึดนิวตรอน (Boron Neutron Capture Therapy)										หน่วยงาน: ศูนย์ปฏิบัติการวิจัยรังสีรักษาจากโบรอนจับยึดนิวตรอน				
69	1	คุณภาพส่วนประกอบและอุปกรณ์เครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัย (ปว.มทส.) ยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานสากลด้านนิวเคลียร์	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	รายการอุปกรณ์และส่วนประกอบเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัย ปว.มทส. ที่ได้รับการตรวจสอบ	3	7	11	14	ชิ้น	อุปกรณ์และส่วนประกอบของเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัย ปว.มทส. ได้ขนส่งและจัดเก็บบางส่วน ณ อาคารสุรพัฒน์ 3 โดยก่อนการขนส่ง โครงการฯ ได้ว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบรอยเชื่อมจากผู้ผลิตในประเทศจีน โดยใช้เทคนิค Visual Testing (VT) และ Penetrant Testing (PT) ต่อมาได้ตรวจสอบเพิ่มเติมด้วยเทคนิค Radiation Testing (RT) เมื่ออุปกรณ์มาถึง มทส. พบว่ารอยเชื่อมไม่ได้มาตรฐานสากล จึงต้องให้ผู้รับจ้างสร้างเครื่องปฏิกรณ์ MNSR ดำเนินการแก้ไข ทั้งนี้โครงการฯ มีความกังวลว่าอุปกรณ์และส่วนประกอบอื่น ๆ อาจไม่ได้มาตรฐานเช่นเดียวกัน	1. ตรวจสอบอุปกรณ์และส่วนประกอบทุกระบบ และอุปกรณ์ 2. ตั้งคณะอนุกรรมการตรวจสอบคุณภาพอุปกรณ์และส่วนประกอบเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัย ปว. มทส. ทุกระบบ 3. ประสานงานผู้ผลิตให้รับทราบผลการตรวจสอบและแจ้งให้ดำเนินการแก้ไขให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลด้านนิวเคลียร์	9*9 H	2*1 L	ผลการตรวจสอบอุปกรณ์และส่วนประกอบเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัย ปว. มทส. เบื้องต้นจากผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบรอยเชื่อมไม่เป็นไปตามมาตรฐานสากล

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการให้บริการตรวจวัดปริมาณรังสีและการปนเปื้อนทางรังสี										หน่วยงาน: ศูนย์ปฏิบัติการวิจัยรังสีรักษาจากโบรอนจับยึดนิวตรอน				
70	2	เครื่องมือวัดทางรังสีอาจมีการขัดข้องระหว่างการใช้งาน ทำให้ไม่สามารถตรวจวัดระดับและความปนเปื้อนทางรังสีได้	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	จำนวนการเกิดเหตุการณ์อุบัติเหตุจนทำให้เครื่องมือไม่สามารถใช้งานได้	1	1	1	1	ครั้ง/ไตรมาส	เครื่องมือวัดทางรังสีอาจเกิดอุบัติเหตุทั้งจากผู้ปฏิบัติงาน และจากระบบไฟฟ้าของเครื่องมือเองที่ทำให้ไม่สามารถใช้งานได้	ให้ผู้ปฏิบัติงานมีความระมัดระวังในการใช้งานเครื่องมือ หรือหากเกิดปัญหาสามารถติดต่อบริษัทผู้จำหน่ายในไทยได้	2*4 H	2*1 L	เครื่องมือมีความไม่เสถียรในการใช้งาน เช่น เปิดไม่ติด โปรแกรมค้าง
หมวดหมู่ที่ 3 : เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial University) สร้างสังคมที่ยั่งยืนทั้งในระดับจังหวัด อนุภูมิภาค (นครชัยบุรีรินทร์) ระดับชาติและนานาชาติ														
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานบริการวิชาการ										หน่วยงาน: สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร				
71	1	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่นำองค์ความรู้ไปสร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	จำนวนการประชาสัมพันธ์ ผลงานวิจัย และองค์ความรู้ที่สำนักวิชาฯ มีความพร้อม เพื่อเพิ่มทางเลือกให้แก่กลุ่มเป้าหมายเข้ามาใช้บริการในเรื่องที่สนใจ หลากหลายมากขึ้น	3	5	5	5	เรื่อง	กลุ่มเป้าหมายมีความสนใจ หรือ ต้องการองค์ความรู้เพิ่มเติม จากสำนักวิชา ตามกระแส/ความนิยมของสังคมในช่วงเวลานั้นๆ จึงอาจจะไม่ได้เกิดความหลากหลายในหัวข้อการจัดกิจกรรมบริการวิชาการแก่ชุมชน/สังคม เท่าที่ควร	เพิ่มการประชาสัมพันธ์ สื่อสาร ผลงานวิจัย และองค์ความรู้ที่สำนักวิชา มีความพร้อม เพื่อเป็นทางเลือกให้กลุ่มเป้าหมาย เพื่อเพิ่มโอกาสในการจัดกิจกรรมบริการวิชาการให้หลากหลายมากขึ้น	2*2 M	1*1 L	ผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 3 น้อยกว่าร้อยละ 70
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการประกวดนวัตกรรม										หน่วยงาน: สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล				
72	1	จำนวนนวัตกรรมที่ผลิตได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละของผู้สมัครเข้าร่วมโครงการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	-	-	-	80	ร้อยละ	ผู้เข้าร่วมโครงการมีจำนวนน้อย	1. ประชาสัมพันธ์โครงการให้กับกลุ่มเป้าหมายของโครงการ 2. ส่งเสริม สนับสนุนให้นักศึกษาพัฒนานวัตกรรมได้	2*3 M	1*2 L	จำนวนผู้สมัครเข้าร่วมโครงการน้อยกว่าร้อยละ 50 ตามแผนที่วางไว้

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการสนับสนุนและส่งเสริมความร่วมมือกับเครือข่ายนานาชาติกับการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยในเวทีนานาชาติ														
หน่วยงาน: ศูนย์กิจการนานาชาติ														
73	2	ความล่าช้าในการสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายนานาชาติ ตามเป้าหมายการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	จำนวนความร่วมมือกับเครือข่ายนานาชาติ หรือ การจัดทำข้อตกลงความร่วมมือ (MOU/MOA) หรือกิจกรรมร่วมกันสำเร็จตามเป้าหมาย	-	-	-	≥ 8	ครั้ง/กิจกรรม	ความแตกต่างของระเบียบ/กระบวนการตอบกลับล่าช้า ข้อจำกัดทรัพยากร เอกสารไม่พร้อม การประสานงานไม่ต่อเนื่อง	จัดทำปฏิทินติดตามการประสานงาน มอบหมายผู้รับผิดชอบแต่ละความร่วมมือ ประสานงานกับเครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง และติดตามความก้าวหน้าตามกรอบเวลาที่กำหนด	3*3 H	1*2 L	เครือข่ายตอบกลับช้ากว่ากำหนด เอกสารไม่ครบ ภายในเวลาที่กำหนด และการประสานงานล่าช้า หรือมีการเลื่อนนัดหมายซ้ำ
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานส่งเสริมความเป็นนานาชาติ														
หน่วยงาน: ศูนย์กิจการนานาชาติ														
74	1,2	การประชาสัมพันธ์หลักสูตรไม่ต่อเนื่องและไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายหลัก รวมถึงขาดการประเมินผลลัพธ์ของกิจกรรม	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	ร้อยละของการประชาสัมพันธ์หลักสูตร บัณฑิตศึกษาในต่างประเทศ และ ประสิทธิภาพในการเข้าถึงข้อมูลหลักสูตร	-	-	-	80	ร้อยละ	ใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์ที่ไม่เหมาะสม ขาดแผนดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และไม่มีระบบติดตามหรือประเมินผลลัพธ์	วางแผนประชาสัมพันธ์ให้สอดคล้องกลุ่มเป้าหมาย / สื่อสารหลายช่องทาง / ติดตามผลการเข้าถึง/ engagement จากกลุ่มเป้าหมาย <u>Criteria</u> ต่ำ (Low) : ใช้จ่ายประชาสัมพันธ์ได้ตามแผน ≥ 80% ของงบประมาณที่จัดสรร และบรรลุเป้าหมายการเข้าถึง/ engagement ≥ 80%	3*3 H	1*2 L	จำนวนนักศึกษาเป้าหมายไม่เพิ่มขึ้นตามเป้าหมาย / engagement จากสื่อประชาสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ / ไม่บรรลุตัวชี้วัดด้านการประชาสัมพันธ์

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
										ปานกลาง (Medium) : ใช้จ่ายประชาสัมพันธ์ ได้ 50-79% ของงบประมาณ หรือ บรรลุเป้าหมายการเข้าถึง/engagement 50-79% สูง (High) : ใช้จ่ายประชาสัมพันธ์ <50% ของงบประมาณ หรือ บรรลุเป้าหมายการเข้าถึง/engagement <50%				
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการเคลื่อนงานเมืองแห่งศิลป์ถิ่นพระยาสี่ชัยเวียงวาน กินปลาหาความรู้สู่การพัฒนาทรัพยากรท้องถิ่น										หน่วยงาน: ศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพีชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี				
75	1	การนำองค์ความรู้ด้าน วทน. และทรัพยากรท้องถิ่น ที่มีใน ศูนย์ อพ.สธ.-มทส. มาใช้ในการจัดกิจกรรมร่วมกับ ชุมชนไม่เป็นไปตาม เป้าหมาย	ความเสี่ยงด้านบุคลากร (Personnel Risk)	ร้อยละของการตอบรับเข้าร่วมกิจกรรม	50	-	-	-	ร้อยละ	1. บุคลากรภายในศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ขาดความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการ จึงให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมน้อย 2. ขาดการทำงานร่วมกันระหว่าง บุคลากรศูนย์ อพ.สธ.-มทส. กับชุมชนในพื้นที่	1. จัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้แต่ละฝ่ายส่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้านเข้าร่วมจัดกิจกรรม 2. ตั้งคณะทำงานที่ประกอบด้วย บุคลากรศูนย์ อพ.สธ.-มทส. และชุมชน เพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกัน	3*2 M	2*1 L	มีการส่งชื่อผู้มีองค์ความรู้เกี่ยวกับกิจกรรมน้อยกว่าที่โครงการกำหนด

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี										หน่วยงาน: ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี				
76	1	การสูญเสียบุคลากรที่มีศักยภาพ ประสบการณ์ ตรงตามสายงาน หรือมีบทบาทสำคัญ	ความเสี่ยงด้านบุคลากร (Personnel Risk)	อัตราการลาออกของพนักงานไม่เกิน ร้อยละ 10 ต่อปี	2.5	5	7.5	10	ร้อยละ	อัตราการลาออกของพนักงาน	1. สร้างแรงจูงใจและความมั่นคง : กำหนดเส้นทางความก้าวหน้า จัดสวัสดิการที่เหมาะสม 2. พัฒนาศักยภาพพนักงาน : สนับสนุนการอบรม สัมมนา และการศึกษาต่อ 3. สื่อสารและรับฟังอย่างเป็นธรรม : ชี้แจงหน้าที่ เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น 4. วิเคราะห์เหตุผล การลาออก : สัมภาษณ์ Exit Interview เพื่อนำมาปรับปรุงองค์กร	2*2 M	1*1 L	1. พนักงานที่เข้ามาใหม่ (ระยะเวลาทำงาน 6 เดือน - 1 ปี) ซึ่งเป็นผู้ที่มีศักยภาพลาออกภายในเวลาไม่เกิน 1-2 ปี หลังจากผ่านทดลองงาน 2. พนักงานที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐาน อพ.สธ. ซึ่งเป็นกำลังสำคัญในการปฏิบัติงานสนองพระราชดำริฯ รวมทั้งบุคลากรที่มีบทบาทสำคัญด้านอื่น ๆ เริ่มทยอยลาออก
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการจัดงานเกษตรสุนารี 2569										หน่วยงาน: เทคโนโลยี				
77	1	จำนวนหน่วยงานภายนอกที่เข้าร่วมถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรมน้อยกว่าที่คาดไว้	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	จำนวนหน่วยงานภายนอกที่เข้าร่วมถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม	-	20	-	-	หน่วยงาน	1. การประชาสัมพันธ์ไม่ครอบคลุมหรือไม่ตรงกลุ่มเป้าหมาย	1. ประชาสัมพันธ์เชิงรุก มีการสื่อสารที่ชัดเจน ใช้ช่องทางสื่อสารที่หลากหลาย อาทิ โซเชียลมีเดียต่างๆ	2*3 M	1*2 L	จำนวนการตอบรับเข้าร่วมงานจากหน่วยงานน้อยกว่าที่คาดไว้

ลำดับ	ความสามารถ ในการจัดการ ความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการ ความเสี่ยง	การประเมิน ค่าความเสี่ยง ก่อนมี กิจกรรม ควบคุม (L*)	ระดับ ความเสี่ยงที่ ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
									2. ช่วเวลาจัดงาน/ รูปแบบของงาน ไม่ น่าสนใจ	<p>พร้อมทั้งส่งข้อมูล ให้หน่วยงานและ/ หรือเกษตรกร เครือข่ายช่วย ประชาสัมพันธ์</p> <p>2. ทำกิจกรรม Pre- event ทำสื่อ ประชาสัมพันธ์ แนะนำกิจกรรม เทคโนโลยี นวัตกรรม และศิลปินเพื่อสร้าง ความสนใจ เพื่อให้ หน่วยงานภายนอก สนใจที่จะเข้าร่วมงาน</p> <p>3. เพิ่มช่องการเชิญเข้า ร่วมงานในรูปแบบที่ หลากหลาย เช่น E-mail เพจ Facebook Line Official</p> <p>4. เพิ่มข้อมูลรูปแบบ การจัดกิจกรรม ตารางกิจกรรมในแต่ ละวัน พร้อมพื้นที่ที่ จะให้หน่วยงานเข้า ร่วมจัดกิจกรรม/ แสดงผลงาน</p>				

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการสวนผักปิ่นสุขสำหรับนักศึกษาหอพัก														
หน่วยงาน: ส่วนกิจการนักศึกษา														
78	1	จำนวนนักศึกษาหอพักที่เข้าร่วมโครงการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	1. ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาหอพัก สร้างแรงจูงใจ (Incentives) และแชร์รูปผักที่ปลูก ผ่านกลุ่ม Facebook/ LINE กลุ่มหอพัก เพื่อสร้างการมีส่วนร่วม 2. การแบ่งกลุ่มนักศึกษาหอพักในการดูแลแปลงผัก มอบประกาศนียบัตร กิจกรรมเสริมสร้าง Soft Skills สำหรับ “ต้นไม้เติบโตเร็วที่สุด” หรือ “ทีมดูแลดีเด่น”	2	2	2	2	ครั้ง	จำนวนนักศึกษาหอพักเข้าร่วมโครงการน้อยกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้	1. ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาหอพัก สร้างแรงจูงใจ (Incentives) และแชร์ภาพผักที่ปลูก ผ่าน Facebook/ LINE เพื่อสร้างการมีส่วนร่วม 2. แบ่งกลุ่มนักศึกษาหอพักในการดูแลแปลงผัก และมอบประกาศนียบัตร กิจกรรมเสริมสร้าง Soft Skills สำหรับ “ต้นไม้เติบโตเร็วที่สุด” หรือ “ทีมดูแลดีเด่น”	2*4 H	2*2 M	1. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมน้อยกว่าคาด 2. ผลผลิตการปลูกไม่เป็นไปตามแผน
					100	100	100	100	ร้อยละ					
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการเครือข่ายประชาสัมพันธ์ด้านกิจการนักศึกษา														
หน่วยงาน: ส่วนกิจการนักศึกษา														
79	1	นักศึกษาส่งงานไม่ตรงตามแผนดำเนินการ	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	1. ประชุมกำหนดแผนดำเนินงานกับนักศึกษา 2. ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานถ่ายคลิวิดีโอ	1	-	-	-	ครั้ง	ปัญหานักศึกษาส่งคลิปวิดีโอ ไม่ตรงตามแผนดำเนินการ	1. กำหนดวันส่งงานแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจน 2. จัดประชุมติดตามงานบ่อยขึ้น และรับหารือเมื่อนักศึกษาพบปัญหา	2*4 H	2*2 M	นักศึกษารายงานความคืบหน้าไม่ตรงตามแผน

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในศตวรรษที่ 21														
หน่วยงาน: ส่วนกิจการนักศึกษา														
80	1	การเข้าพักในหอพักของนักศึกษา ไม่เต็มตามจำนวนห้องที่เปิดให้เข้าพัก	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	จำนวนนักศึกษาเข้าพักเกิน 90% ของจำนวนห้องพักที่เปิดให้พักได้	-	-	-	90	ร้อยละ	1. นักศึกษาเข้าพักในหอพักมหาวิทยาลัยลดลง 2. หอพักชั้นเดียวมีสภาพทรุดโทรม 3. มีการเปิดให้บริการหอพักสุรนิวศ 19,20,21,22	ประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้มากขึ้น เพื่อให้ นักศึกษาเห็นบริการด้านสำคัญๆ ของหอพักมหาวิทยาลัย และสวัสดิการ โดยรวมที่มีมากกว่าหอพักเอกชนภายนอก เช่นระบบรักษาความปลอดภัย 24 ชั่วโมง การดูแลเมื่อเจ็บป่วย รถรับส่งภายในมหาวิทยาลัย ที่ปรึกษาหอพัก กิจกรรมเสริมความสัมพันธ์ และการจัดทบทวนวิชาหลักได้หอพัก	3*4 H	2*3 M	1. จำนวนหอพักเอกชนรอบนอกมหาวิทยาลัยที่มีจำนวนเพิ่มขึ้น 2. เปิดบริการหอพักสุรนิวศ 19-22 3. จำนวนนักศึกษาเข้าเรียนมหาวิทยาลัยลดน้อยลง
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานเสริมสร้างภาพลักษณ์องค์กร (SUT Branding)														
หน่วยงาน: ส่วนประชาสัมพันธ์														
81	1	ความเสี่ยงด้านการเผยแพร่ข้อมูลผ่านสื่อสังคมออนไลน์	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	ความสำเร็จของการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ ติดตาม การเกิดภาพลักษณ์เชิงลบทางสื่อสังคมออนไลน์	20	40	60	80	ร้อยละ	การแสดงความคิดเห็นส่วนบุคคล ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ทุกรูปแบบที่ส่งผลกระทบต่อคุณธรรม จริยธรรม และภาพลักษณ์ ในเชิงลบต่อมหาวิทยาลัย	1. มีการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ ติดตาม และรายงานสถานการณ์ตามลำดับชั้น 2. วางแผนเพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินการต่อความเสี่ยงในระดับต่าง ๆ	3*4 H	2*2 M	1. มีการแชร์ข้อมูลเชิงลบของมหาวิทยาลัยในสื่อสังคมออนไลน์อย่างรวดเร็ว สร้างความเสียหายและส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการอบรมเตรียมความพร้อมบุคลากรเพื่อสอบขึ้นทะเบียนเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี										หน่วยงาน: โครงการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการวิจัยรังสีรักษาจากโบรอนจับยึดนิวตรอน				
82	1	ศูนย์ปฏิบัติการวิจัยรังสีรักษาจากโบรอนจับยึดนิวตรอน	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	จำนวนผู้เข้าร่วมฝึกอบรม	-	10	-	10	คน/ไตรมาส	กลุ่มเป้าหมายยังไม่ได้รับทราบว่ามีมหาวิทยาลัยมทส. มีการจัดฝึกอบรมหลักสูตรนี้	ทำการประชาสัมพันธ์การจัดฝึกอบรมของหลักสูตรให้กว้างขวางครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายและให้ครบทุกช่องทางของการสื่อสาร	2*3 M	2*1 L	เป็นการจัดฝึกอบรมด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์และรังสีครั้งแรกของมหาวิทยาลัย
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ กระทบการ และบุคลากรด้านการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ และการจัดการศึกษาด้านความเป็นผู้ประกอบการ										หน่วยงาน: โครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา				
83	3	ค่าจ้างและผลตอบแทนของบุคลากรมีข้อจำกัด	ความเสี่ยงด้านบุคลากร (Personnel Risk)	ร้อยละของจำนวนบุคลากรของหน่วยงานสามารถบรรจุเป็นอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย	40	80	100	100	ร้อยละ	ข้อจำกัดด้านสัญญาจ้าง 1 ปี ส่งผลให้การเข้าถึงสวัสดิการต่างๆ น้อยกว่ากลุ่มพนักงานมหาวิทยาลัย เช่น การเป็นสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ ที่กลุ่มสัญญาจ้าง 1 ปี เป็นได้เพียงสมาชิกสมทบและไม่ได้รับสิทธิเหมือนสมาชิกปกติ , การขึ้นเงินเดือน หรือสวัสดิการด้านสุขภาพอื่น ๆ	บรรจุบุคลากรเป็นอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย	4*4 E	3*3 H	1. บุคลากรแจ้งปัญหาเรื่องสวัสดิการต่างๆ 2. บุคลากรมีภาระด้านค่าใช้จ่ายมากขึ้น ในขณะที่รายรับเท่าเดิมมานาน

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการพัฒนาและบ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการ					หน่วยงาน: โครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา									
84	1	การจัดกิจกรรมระหว่างมหาวิทยาลัยเครือข่ายในแต่ละประเทศอาจไม่เป็นไปตามที่กำหนด	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละความสำเร็จของการจัดกิจกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัยเครือข่ายต่างประเทศ	20	40	60	80	ร้อยละ	ด้วยมหาวิทยาลัยเครือข่ายในกลุ่มประเทศเป้าหมายจากภูมิภาคต่างๆทั่วโลกที่จะส่งนักศึกษาเข้ามาเข้าร่วมกิจกรรม มีช่วงเวลาความพร้อมในการเข้าร่วมกิจกรรมไม่ตรงกัน ทำให้ยากต่อการตัดสินใจเลือกช่วงเวลาการจัดกิจกรรม และอาจส่งผลกระทบต่อจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	ประสานมหาวิทยาลัยเครือข่ายเพื่อตรวจสอบช่วงเวลาที่เหมาะสมในการส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อพิจารณาช่วงเวลาที่เหมาะสมที่สุดในการจัดกิจกรรม	3*3 H	2*2 M	1. การประสานงานกลับมาเพื่อแจ้งสถานการณ์ฉุกเฉินของมหาวิทยาลัยเครือข่าย 2. กรณีการระบาดของโรคติดต่อและเชื้อไวรัสต่างๆ 3. กรณีสถานการณ์ฉุกเฉินในเขตประเทศไทย อาทิ แผ่นดินไหว อุทกภัย ฯลฯ
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานบริการวิชาการ					หน่วยงาน: ฟาร์มมหาวิทยาลัย									
85	1	การจัดฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม การเกษตรไม่เป็นไปตามแผน	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ความสำเร็จของการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด	20	40	60	80	ร้อยละ	ภัยธรรมชาติและภาวะโรคระบาด	เลื่อนเวลาการปฏิบัติงานและแสวงหาวิธีการดำเนินงานทั้ง ON-SITE และ ON-LINE	3*3 H	3*2 M	ข้อมูลข่าวสารด้านภัยธรรมชาติและภาวะโรคระบาดจากในและต่างประเทศ
หมวดหมู่ที่ 4 : เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย														
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ					หน่วยงาน: สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม									
86	1	การบริหารจัดการโครงการที่ขาดระบบติดตามและประเมินผล ทำให้ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการกำกับติดตามและประเมินผล	1	2	3	5	คะแนน	1. ขาดการมีส่วนร่วมจากบุคลากร 2. ไม่สามารถวัดได้ว่าโครงการบรรลุเป้าหมาย	1. การสร้างความเข้าใจร่วมของเป้าหมายในระดับองค์กร	3*3 H	1*2 L	การเปลี่ยนแปลงนโยบายระดับชาติหรือระดับองค์กรที่

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
				2. กำหนดแผนการดำเนินการดำเนินงานประจำปี กำหนดช่วงเวลา กำหนดผู้รับผิดชอบ และกำหนดช่วงเวลาในการติดตาม รวมถึงสื่อสารเป้าหมาย เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในเป้าหมาย และวิธีการประเมิน	100	-	-	-	ร้อยละ	หรือสร้างผลลัพธ์ได้ตามที่ตั้งไว้	2. สร้างระบบการกำกับติดตามผลการดำเนินงานที่ชัดเจน			ส่งผลกระทบต่อทางของโครงการรวมทั้งการได้รับการสนับสนุนงบประมาณโครงการ
				3. กำกับการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการให้เป็นไปตามแผนระเบียบและแนวปฏิบัติ	25	50	75	100	ร้อยละ					
				4. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการติดตามการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการเพื่อปรับปรุงและประเมินผลการดำเนินงาน	25	50	75	100	ร้อยละ					
				5. รายงานผลการดำเนินงาน	-	-	-	100	ร้อยละ					
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการปรับปรุงระบบบริการเครือข่ายไร้สาย (Wifi) ประจำอาคารเครื่องมือ 1-6 (F1-F6)										หน่วยงาน: ศูนย์คอมพิวเตอร์				
87	3	ความล่าช้าในการดำเนินการจัดซื้อหรือการส่งมอบอุปกรณ์	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละความสำเร็จของการติดตั้งอุปกรณ์กระจายสัญญาณ	50	100	100	100	ร้อยละ	ประมาณการระยะเวลาการดำเนินการผิดพลาด อันเนื่องมาจากหลากหลายสาเหตุที่เป็นไปได้ เช่น ผู้ใช้งานมีการกันห้องเรียนเพิ่มเติมในระหว่างที่กำลังมีการส่งมอบ	ประสานงานแจ้งผู้ใช้งานทุกจุดที่จะมีการดำเนินการว่า หากจะมีการปรับปรุงห้องเรียนใดๆ ขอให้ดำเนินการแจ้งศูนย์	1*3 M	1*1 L	การได้รับแจ้งจากผู้ใช้งานว่าจะมีการดำเนินการใดๆกับห้องเรียนในช่วงทดสอบสัญญาณ

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
<p>ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการพัฒนาระบบ Generative AI มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หน่วยงาน: ศูนย์คอมพิวเตอร์</p>														
88	3	โมเดลที่เลือกมาให้บริการไม่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งานภายในมหาวิทยาลัย	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละของผู้ใช้งานระบบ Generative AI	-	-	-	50	ร้อยละ	เนื่องจากปัจจุบันเทคโนโลยีด้าน AI มีการพัฒนาก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว ทำให้โมเดลที่มหาวิทยาลัยเลือกมาให้ผู้ใช้งานอาจจะไม่ตรงตามความต้องการทั้งหมดที่ผู้ใช้งานร้องขอ	ทำการคัดเลือกโมเดลให้มีความครอบคลุมและเหมาะสมกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรโดยอ้างอิงจากมหาวิทยาลัยอื่นๆ และดัชนีต่างๆ	4*1 M	2*1 L	ผู้ใช้งานแจ้งว่าไม่สามารถใช้งานบางโมเดลได้
<p>ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลและระบบสารสนเทศ หน่วยงาน: ศูนย์คอมพิวเตอร์</p>														
89	1	การขาดบุคลากรด้านการกำกับดูแลความปลอดภัยทางไซเบอร์อย่างมืออาชีพ	ความเสี่ยงด้านบุคลากร (Personnel Risk)	จำนวนการถูกโจมตี และมีการบุกรุกทางไซเบอร์ที่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้	≤ 1	≤ 1	≤ 1	≤ 1	ครั้ง/ไตรมาส	1. ไม่มีบุคลากรที่มีความชำนาญ เชี่ยวชาญ ด้านการแก้ไขปัญหา และรักษาความทางไซเบอร์ 2. มีนโยบายกำกับดูแล ตรวจสอบ การรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ของหน่วยงานภาครัฐอย่างเคร่งครัด และเข้มงวด	1. วางแผนการป้องกันการโจมตีหรือบุกรุกจากภายนอก 2. ตรวจสอบความผิดปกติของการถูกโจมตีอย่างต่อเนื่อง และเร่งรัดแก้ไข 3. ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรไปอบรมหาความรู้เกี่ยวกับการจัดการภัยคุกคามทางไซเบอร์อย่างต่อเนื่อง	2*3 M	1*1 L	ไม่มีกระบวนการรับมือหรือแก้ไขปัญหาการบุกรุกโจมตีทางไซเบอร์อย่างเป็นรูปธรรม

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
										3. ไม่ได้รับอัตรากำลังทดแทนในตำแหน่งที่จำเป็น รวมถึงบุคลากรที่ทำหน้าที่กำกับดูแลความปลอดภัยทางไซเบอร์ขาดประสบการณ์และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่เข้ามาในหลากหลายรูปแบบ				
<p>ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการการจัดการพลังงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อลด Peak demand ด้วยเทคนิคการจำลองสถานการณ์ที่เหมาะสมที่สุดจากการประยุกต์ใช้ AI Algorithm</p>										<p>หน่วยงาน: ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p>				
90	1	การติดตั้งล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละค่าไฟฟ้าจากปริมาณ peak demand ลดลง	20	40	80	100	ร้อยละ	ไม่สามารถจัดจ้างบริษัทรับเหมาในงบประมาณที่กำหนดได้	ลดจำนวนจุดการติดตั้ง	4*4 E	2*1 L	มีแนวโน้มไม่สามารถลดค่าไฟฟ้าจากปริมาณ peak demand ร้อยละ 10
<p>ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการออกแบบและพัฒนา SUT ChemBOT และ AR QR Code จากการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี AI และ Digital เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารคลังสารเคมีและการลดปริมาณของเสียในห้องปฏิบัติการ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p>										<p>หน่วยงาน: ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p>				
91	1	ผลทดสอบโปรแกรม ทำไม่ได้ตามข้อกำหนด	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	โปรแกรมสามารถนำไปใช้งานได้อย่างสมบูรณ์	-	-	-	100	ร้อยละ	การพัฒนาโปรแกรมมีข้อจำกัดทางด้านเทคนิค	เพิ่มเครื่องมือ อุปกรณ์ หรือ ซอฟแวร์ สำหรับใช้ในการแก้ปัญหา	2*3 M	1*2 L	งานพัฒนาโปรแกรมมีความล่าช้า ไม่เป็นไปตามแผนงาน

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการสนับสนุนการดำเนินงานระบบบริหารคุณภาพและสิ่งแวดล้อมตามมาตรฐานสากล ISO 9001:2015 และ ISO 14001:2015														
หน่วยงาน: ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา														
92	2	การเตรียมความพร้อมด้านเอกสารไม่เพียงพอต่อการตรวจประเมิน ISO จากหน่วยงานภายนอก	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละของเอกสารครบถ้วนตาม Checklist ก่อนตรวจ	75	80	100	100	ร้อยละ	ผู้ตรวจของหลักฐานที่ไม่ใช้ภารกิจหลักของศูนย์ฯ จึงไม่มีหลักฐานนำมาแสดงในระหว่างตรวจ	1. Checklists เตรียมความพร้อมก่อนตรวจภายนอก 2. ประสานหน่วยงานเจ้าภาพหลักที่เกี่ยวข้องเพื่อขอหลักฐาน	2*2 M	1*1 L	1. ไม่มีเอกสารตอบสนองข้อกำหนดของผู้ตรวจ 2. หน่วยงานเจ้าภาพยังไม่ส่งหลักฐานภายในเวลาที่กำหนด 3. รายการเอกสารที่เตรียมไม่ครบตาม Checklists
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานส่งเสริมบริการด้านสุขภาพ														
หน่วยงาน: โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี														
93	2	การเกิดการระบาดของโรคไข้เลือดออกในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	1. สามารถควบคุมโรคได้ไม่เกิน 2 เท่าระยะพักตัวของโรค (จำนวนครั้งที่ลงพื้นที่ควบคุมโรคไข้เลือดออก) 2. จำนวนลงพื้นที่สำรวจและกำจัดลูกน้ำยุงลาย	1	1	1	1	ครั้ง/ไตรมาส	1. มีแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลายภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2. พบผู้ป่วยไข้เลือดออกในพื้นที่และชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	1. สำรวจลูกน้ำยุงลายในพื้นที่มหาวิทยาลัยทุกเดือน 2. พ่นหมอกควันกำจัดยุงลาย ก่อนเปิดภาคการศึกษา 3. ดำเนินการควบคุมโรคไข้เลือดออกตามมาตรการควบคุมโรคไข้เลือดออกที่กำหนด	3*3 H	3*1 M	1. ผู้ป่วยเกินค่ามัธยฐาน 5 ปีซ้อนหลัง 2. พบผู้ที่มีลักษณะเป็นกลุ่มก้อนในพื้นที่ 3. พบการระบาดของโรคไข้เลือดออกในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
94	2	การเกิดการระบาดของโรคอุบัติใหม่ อุตบัติซ้ำ ในพื้นที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	1. ตรวจสอบข้อมูลสถานการณ์โรคอุบัติใหม่ อุตบัติซ้ำ 2. มีการซ้อมแผนเตรียมรับสถานการณ์โรคอุบัติใหม่ อุตบัติซ้ำ	3	3	3	3	ครั้ง/ไตรมาส	เกิดโรคอุบัติใหม่ อุตบัติซ้ำในต่างประเทศ และในประเทศ	1. การซ้อมแผนเตรียมรับโรคอุบัติใหม่ อุตบัติซ้ำ 2. การจัดเตรียมอุปกรณ์ และสถานที่ในการรับผู้ป่วยโรคอุบัติใหม่ อุตบัติซ้ำ 3. การติดตามสถานการณ์โรคอุบัติใหม่ โรคอุบัติซ้ำ ทั้งในและต่างประเทศ	4*3 H	3*2 M	พบผู้ป่วยโรคอุบัติใหม่ อุตบัติซ้ำ ในประเทศ
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานบริการด้านสารบรรณและนิติการ					หน่วยงาน: ส่วนสารบรรณและนิติการ									
95	2	ความเสี่ยงจากการใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (iSaraban) ภายใต้งานบริการคลาวด์กลางภาครัฐ (GDCC) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	รายงานการดำเนินงานในระบบ	1	1	1	1	ครั้ง/ไตรมาส	เนื่องจากระบบ isaraban เป็นของกระทรวงดิจิทัลฯ โดยผู้ดูแลระบบหลักเป็นหน่วยงานภายนอก หากเกิดปัญหาขัดข้องหรือมีความจำเป็นต้องปรับปรุงระบบ มหาวิทยาลัยอาจไม่สามารถดำเนินการแก้ไขได้โดยตรง ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการให้บริการและมีความเสี่ยงต่อความต่อเนื่องของการใช้งานระบบ	มอบหมายเจ้าหน้าที่จากส่วนสารบรรณและนิติการ และเจ้าหน้าที่จาก MIS ร่วมกันดูแลระบบ โดยติดตามประเมินปัญหาต่อเนื่อง	2*2 M	1*1 L	มีรายงานปัญหาจากการใช้งานระบบ

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการประกวดนวัตกรรมการทำงานและการบริการ										หน่วยงาน: ส่วนทรัพยากรบุคคล				
96	1	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมและผลงานที่ส่งเข้าประกวดน้อยกว่าแผนที่กำหนดไว้	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบและลงทะเบียนล่วงหน้าเข้าร่วมกิจกรรมอย่างน้อย 7 วัน และมีระยะเวลาส่งผลงานเข้าประกวดมากขึ้น	-	2	3	3	ครั้ง	บุคลากรไม่ทราบกิจกรรมหรือติดภารกิจของหน่วยงาน รวมทั้งรูปแบบของกิจกรรมไม่น่าสนใจ	ประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้บุคลากรได้ทราบอย่างทั่วถึง และออกแบบกิจกรรมให้ดึงดูดความสนใจ	3*2 M	2*1 L	1. บุคลากรลงทะเบียนล่วงหน้าเข้าร่วมกิจกรรม 2. ส่งผลงานเข้าร่วมประกวดก่อนวันหมดเขตอย่างน้อย 1 สัปดาห์
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร										หน่วยงาน: ส่วนทรัพยากรบุคคล				
97	1	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมสายวิชาการอาจลดลงในช่วงเปิดภาคการศึกษาฯ 2. หากปรับเปลี่ยนกิจกรรมอาจทำให้งบประมาณเพิ่มขึ้น/ลดลงไม่เป็นไปตามประมาณการค่าใช้จ่ายฯ	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	กำหนดกิจกรรมให้ไม่ตรงกับช่วงเปิดภาคการศึกษา และต้องมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ตามเป้าหมายในแต่ละกิจกรรมที่กำหนดไว้	50	60	70	80	ร้อยละ	1. จัดกิจกรรมในช่วงเปิดภาคการศึกษา 2. อาจมีการปรับเปลี่ยนกิจกรรม	1. ประชาสัมพันธ์หลากหลายช่องทางเพื่อให้เข้าถึงบุคลากรทุกระดับ 2. ปรับรูปแบบและวันที่การจัดกิจกรรม	3*2 M	2*1 L	การลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรมผ่านระบบลงทะเบียนออนไลน์น้อยกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ก่อนวันจัดกิจกรรม 1 สัปดาห์
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการพัฒนาระบบสนับสนุนการบริหารและให้บริการบุคคล (Hr Smart Service)										หน่วยงาน: ส่วนทรัพยากรบุคคล				
98	1	ความต้องการไม่ครบถ้วนการจัดลำดับความสำคัญไม่สอดคล้อง	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	จำนวนครั้งที่การตรวจรับไม่เป็นไปตามกำหนด	1	1	1	1	ครั้ง/ไตรมาส	ผู้ใช้งานอธิบายความต้องการไม่ครบถ้วน	สอบถามความต้องการพร้อมตัวอย่างข้อมูลสอบถามกับผู้ใช้งาน	3*2 M	2*1 L	แบบ UX/UI ไม่ได้รับอนุมัติจากผู้ใช้งาน

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการส่งเสริมสุขภาพพนักงานด้วยสวัสดิการยืดหยุ่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี										หน่วยงาน: ส่วนทรัพยากรบุคคล				
99	1	ความเสี่ยงทางกายภาพ การบาดเจ็บจากการออกกำลังกาย	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ให้ความรู้แก่บุคลากรก่อนและหลังออกกำลังกาย	1	1	-	-	ครั้ง	ออกกำลังกายเกินกำลังของตัวเอง	มีการให้ความรู้ก่อนและหลังออกกำลังกาย	3*3 H	2*2 M	ได้รับบาดเจ็บและต้องไปพบแพทย์
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานพัฒนาด้านการบริหารงานบุคคล										หน่วยงาน: ส่วนทรัพยากรบุคคล				
100	1	การใช้จ่ายเงินไม่ตรงตามแผน การใช้จ่ายเงิน กรณีการสรรหา คัดเลือกพนักงานไม่เป็นไปตามแผนการรับสรรหาคัดเลือก	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละของการจ้างใหม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 เมื่อเทียบกับแผนแต่ละไตรมาส	80	80	80	80	ร้อยละ/ไตรมาส	ผู้สมัครมีคุณสมบัติไม่ตรงตามประกาศรับสมัคร	ประสานงานหน่วยงานที่ต้องการรับพนักงาน ให้มีส่วนร่วมในการสรรหา เพื่อลดความล่าช้าในการสรรหา	5*4 E	3*2 M	ค่าใช้จ่ายเงินเดือนพนักงานใช้ต่ำกว่าแผน 3 เดือนติดต่อกัน
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลัง										หน่วยงาน: ส่วนการเงินและบัญชี				
101	1,3	การพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังอาจไม่เป็นไปตามแผน	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบการเงินการคลัง	30	50	70	100	ร้อยละ	การพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังอาจล่าช้าเนื่องจากการเชื่อมโยงระบบภายนอก	มีการประชุมติดตามความคืบหน้าการพัฒนากระบวนการร่วมกันเป็นระยะ	3*2 M	1*1 L	การทำงานในปัจจุบันช้าขึ้นเนื่องจาก ระบบบริหารการเงินการคลัง Mis ที่ใช้อยู่ไม่ได้มีการเชื่อมต่อกันกับระบบ Isarabun
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานบริการด้านการเงินและบัญชี										หน่วยงาน: ส่วนการเงินและบัญชี				
102	1	การรับเอกสารด้านการเงินมีความล่าช้า	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	จำนวนเอกสารด้านการเงินที่ค้างรับในระบบเฉลี่ยลดลง	150	100	60	40	ฉบับ	การพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังล่าช้า ส่งผลต่องานด้านการลงทะเบียนรับ ส่งเอกสารเกิดความล่าช้าและล่าช้า	ประสานทางสถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ(Mis) เป็นผู้ดำเนินการในการเชื่อมต่อระบบสารสนเทศเข้าด้วยกัน	3*2 M	1*1 L	การรับส่งเอกสารล่าช้า/เอกสารด้านการเงินค้างในระบบเป็นจำนวนมาก

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการชุดลอกอ่างสระ 2														
หน่วยงาน: ส่วนอาคารสถานที่														
103	1,2	กระบวนการจัดจ้าง ผู้รับจ้าง แข่งขันด้านราคาปรับลดราคามากอาจมีผลต่อกระบวนการทำงานส่งผลกระทบต่อคุณภาพงาน	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินงาน	-	100	100	100	ร้อยละ	ผู้รับจ้างต้องการเป็นผู้ชนะการประกวดราคา	จัดทำข้อกำหนดโครงการ รูปแบบรายการ และประมาณราคาเป็นไปตามมาตรฐานด้านวิชาชีพที่เป็นสากลได้รับการยอมรับและใช้เป็นเกณฑ์กำหนดในหน่วยงานในประเทศไทย เช่น กรมทางหลวง กรมโยธาธิการและผังเมือง ฯลฯ สามารถตรวจสอบได้	3*3 H	1*1 L	การหลบเลี่ยงไม่พยายามดำเนินการตามข้อกำหนดโครงการ รูปแบบรายการ และประมาณราคา ที่มหาวิทยาลัยหรือผู้ว่าจ้างกำหนด
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการจ้างควบคุมงานก่อสร้างอาคารวิจัยและนวัตกรรมทางการแพทย์														
หน่วยงาน: ส่วนอาคารสถานที่														
104	1	ความล่าช้าของการดำเนินโครงการฯ	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละความสำเร็จของโครงการฯ	-	-	75	100	ร้อยละ	ความล่าช้าอันเกิดจากการบริหารงานโครงการไม่เป็นไปตามแผนงาน	เร่งรัดให้ดำเนินการตรวจสอบแผนงาน	3*3 H	2*2 M	เร่งรัดให้ดำเนินการตรวจสอบแผนงาน
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการจ้างที่ปรึกษาจัดทำแผนแม่บทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี														
หน่วยงาน: ส่วนอาคารสถานที่														
105	1	ความล่าช้าของการจัดจ้าง	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ระดับผลสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	2	3	4	5	คะแนน	การสำรวจและรวบรวมข้อมูลต้องประสานงานกับหลายฝ่ายภายในมหาวิทยาลัย	จัดทำแผนดำเนินโครงการ และติดตามอย่างต่อเนื่อง	3*2 M	2*1 L	ส่งจัดจ้างช้ากว่าไตรมาส 1

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนมหาวิทยาลัย 3 จากวงเวียนหอพัก-พาร์ม มทส.										หน่วยงาน: ส่วนอาคารสถานที่				
106	1	ในกระบวนการจัดจ้าง ผู้รับจ้างแข่งขันด้านราคาปรับลดราคามากอาจมีผลต่อกระบวนการทำงานส่งผลกระทบต่อคุณภาพงาน	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	จัดทำข้อกำหนดโครงการรูปแบบรายการ และประมาณราคาเป็นไปตามมาตรฐานด้านวิชาชีพ พร้อมควบคุมกำกับดูแลข้อกำหนดรูปแบบรายการ และประมาณราคาที่กำหนด	25	50	75	100	ร้อยละ	ผู้รับจ้างต้องการเป็นผู้ชนะการประกวดราคา	จัดทำข้อกำหนดโครงการ รูปแบบรายการ และประมาณราคาเป็นไปตามมาตรฐานด้านวิชาชีพที่เป็นสากลได้รับการยอมรับและใช้เป็นเกณฑ์กำหนดในหน่วยงานในประเทศไทย เช่น กรมทางหลวง กรมโยธาธิการและผังเมือง ฯลฯ สามารถตรวจสอบได้การนำส่งข้อมูลในการประชุม	3*3 H	1*1 L	การหลบเลี่ยงไม่พยายามดำเนินการตามข้อกำหนดโครงการ รูปแบบรายการ และประมาณราคาที่เหมาะสม มหาวิทยาลัย หรือผู้ว่าจ้าง กำหนด
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการปรับปรุงพื้นที่โถงชั้น 5 อาคารรัฐสภาคุณากร										หน่วยงาน: ส่วนอาคารสถานที่				
107	1	ระยะเวลาในการนำเสนอข้อมูลเพื่อจัดทำรายการแบบอาจไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละความสำเร็จของโครงการฯ	-	100	-	-	ร้อยละ	ระยะเวลาในการนำเสนอข้อมูลเพื่อจัดทำรายการแบบอาจไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ระยะเวลาในการนำเสนอข้อมูลเพื่อจัดทำรายการแบบอาจไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	2*2 M	1*1 L	ระยะเวลาในการนำเสนอข้อมูลเพื่อจัดทำรายการแบบอาจไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้าแสงสว่างถนนมหาวิทยาลัย 1										หน่วยงาน: ส่วนอาคารสถานที่				
108	3	แสงสว่างไม่เพียงพอต่อการใช้งานเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุแก่ผู้สัญจรไปมา	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละของการปรับปรุงไฟฟ้าแสงสว่างถนนแล้วเสร็จ	-	50	100	100	ร้อยละ	คอมไฟและสายไฟใต้ดินชำรุดจากอายุการใช้งานเกิน 30 ปี	ปรับปรุงและเปลี่ยนอุปกรณ์ระบบไฟฟ้าที่ชำรุดให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัยต่อผู้สัญจร	4*4 H	2*2 M	ความสว่างของไฟฟ้าถนนใช้งานไม่ได้

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการปรับปรุงรางตลาดคอนกรีตเพื่อรวบรวมน้ำฝน										หน่วยงาน: ส่วนอาคารสถานที่				
109	1	การก่อสร้างไม่เป็นไปตามกำหนด	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละของงานปรับปรุงรางตลาดคอนกรีตเพื่อรวบรวมน้ำฝนแล้วเสร็จ	-	-	50	100	ร้อยละ	ผู้รับจ้างไม่สามารถดำเนินการได้ตรงตามรูปแบบที่กำหนด มีการแก้ไข อาจส่งผลกระทบต่อให้เกิดความล่าช้ากว่าระยะเวลาของกำหนดส่งงาน	ติดตามการดำเนินการก่อสร้างอย่างใกล้ชิดให้ผู้รับจ้างจัดทำแผนและรายงานความก้าวหน้าของงานพร้อมแจ้งปัญหาและอุปสรรคทันทีเพื่อการแก้ไขอย่างรวดเร็ว	3*3 H	2*1 L	เมื่อผลการดำเนินการก่อสร้างล่าช้ากว่าแผนมากกว่า 50%
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการอาคารวิจัยและนวัตกรรมทางการแพทย์										หน่วยงาน: ส่วนอาคารสถานที่				
110	1	การดำเนินงานไม่แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละความสำเร็จของโครงการฯ	-	30	75	100	ร้อยละ	การเข้าดำเนินการก่อสร้างในพื้นที่ซึ่งมีข้อจำกัดด้านภูมิประเทศ ความลาดชัน และความต่อเนื่องกับการใช้งานพื้นที่ข้างเคียง	จัดทำแผนงานที่ชัดเจนลดผลกระทบต่อสัญญาจ้าง	3*3 H	2*2 M	ความล่าช้าของงานจ้างตามสัญญา
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการก่อสร้างอาคารบริการและพัฒนาทักษะพื้นฐาน										หน่วยงาน: ส่วนอาคารสถานที่				
111	1	การดำเนินงานไม่แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละความสำเร็จของโครงการฯ	-	30	75	100	ร้อยละ	การเข้าดำเนินการก่อสร้างในพื้นที่จำกัด และมีอาคารข้างเคียงเกี่ยวข้องกับเส้นทางของผู้ประกอบการร้านค้า และผู้ใช้บริการอาคาร และเป็นพื้นที่ติดตั้งระบบต่างๆ เดิมของอาคารข้างเคียง	จัดทำแผนงานที่ชัดเจนลดผลกระทบต่อสัญญาจ้าง	2*2 M	2*1 L	ความล่าช้าของงานจ้างตามสัญญา

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการปรับปรุงอาคารเรียนรวม 2										หน่วยงาน: ส่วนอาคารสถานที่				
112	1	กระบวนการจัดจ้าง ผู้รับจ้าง แข่งขันด้านราคาปรับลดราคามากอาจมีผลต่อกระบวนการทำงานส่งผลกระทบต่อคุณภาพงาน	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	จัดทำข้อกำหนดโครงการ รูปแบบรายการ และประมาณราคาเป็นไปตามมาตรฐานด้านวิชาชีพ พร้อมควบคุมกำกับดูแลข้อกำหนดรูปแบบรายการ และประมาณราคาที่กำหนด	25	50	75	100	ร้อยละ	ผู้รับจ้างต้องการเป็นผู้ชนะการประกวดราคา	จัดทำข้อกำหนดโครงการ รูปแบบรายการ และประมาณราคาเป็นไปตามมาตรฐานด้านวิชาชีพที่เป็นสากลได้รับการยอมรับและใช้เป็นเกณฑ์กำหนดในหน่วยงานในประเทศไทย เช่น กรมทางหลวง กรมโยธาธิการและผังเมือง ฯลฯ สามารถตรวจสอบได้	3*3 H	1*1 L	การหลบเลี่ยงไม่พยายามดำเนินการตามข้อกำหนดโครงการ รูปแบบรายการ และประมาณราคาที่กำหนด
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการปรับปรุงอาคารสุรสิงหนาท										หน่วยงาน: ส่วนอาคารสถานที่				
113	1	การดำเนินงานไม่แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละความสำเร็จของโครงการฯ	-	30	75	100	ร้อยละ	การเข้าดำเนินการปรับปรุงและซ่อมแซมองค์อาคาร ในพื้นที่จำเป็นต้องมีการตรวจสอบและทดสอบรวมถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อผู้ใช้งานและผู้ให้บริการอาคาร	การจัดทำแผนการดำเนินงาน และรวบรวมข้อมูล เพื่อลดผลกระทบของระยะเวลาดำเนินการ	3*3 H	2*3 M	ความล่าช้าของการดำเนินงาน
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการปรับปรุงกลุ่มอาคารหอพักสุรนิวศ 16										หน่วยงาน: ส่วนอาคารสถานที่				
114	1	กระบวนการจัดจ้าง ผู้รับจ้าง แข่งขันด้านราคาปรับลดราคามากอาจมีผลต่อกระบวนการทำงานส่งผลกระทบต่อคุณภาพงาน	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	จัดทำข้อกำหนดโครงการ รูปแบบรายการ และประมาณราคาเป็นไปตามมาตรฐานด้านวิชาชีพ พร้อมควบคุมกำกับดูแลข้อกำหนดรูปแบบรายการ และประมาณราคาที่กำหนด	25	50	75	100	ร้อยละ	ผู้รับจ้างต้องการเป็นผู้ชนะการประกวดราคา	จัดทำข้อกำหนดโครงการ รูปแบบรายการ และประมาณราคาเป็นไปตามมาตรฐานด้านวิชาชีพที่เป็นสากลได้รับการยอมรับและใช้เป็น	3*3 H	1*1 L	การหลบเลี่ยงไม่พยายามดำเนินการตามข้อกำหนดโครงการ รูปแบบรายการ และ

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
														ประมาณราคาที่เหมาะสมที่มหาวิทยาลัยฯ หรือผู้ว่าจ้าง กำหนด
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการเปลี่ยนสายไฟฟ้าแรงสูงจากสายเปลือยเป็นสายหุ้มฉนวน Feeder 1										หน่วยงาน: ส่วนอาคารสถานที่				
115	3	สายไฟฟ้าแรงสูงเป็นสายเปลือยและความเสื่อมสภาพของอุปกรณ์ประกอบ	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	จำนวนการเกิดกระแสไฟฟ้าดับจากสัตว์เลื้อยคลานและกิ่งไม้ใน Line ของ Feeder 1 (ไม่เกิน 5 ครั้ง/ไตรมาส) (จากสถิติเดิมจำนวนการดับเฉลี่ย 12 ครั้ง/ไตรมาส)	5	5	5	5	ครั้ง/ไตรมาส	สายไฟฟ้าแรงสูงเป็นสายเปลือยที่ไม่มีฉนวนหุ้มเมื่อสัตว์ ต้นไม้ ฯลฯ มาสัมผัสกับสาย จะทำให้เกิดกระแสไฟฟ้าลัดวงจรลงดิน เป็นสาเหตุให้เกิดกระแสไฟฟ้าดับขึ้นบ่อยครั้ง	เปลี่ยนสายไฟฟ้าแรงสูงจากสายเปลือยเป็นสายหุ้มฉนวน	4*4 E	2*2 M	ไฟฟ้าดับบ่อยและอุปกรณ์ชำรุด
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานพัฒนาอาคารสถานที่และมหาวิทยาลัยเขียวสะอาด										หน่วยงาน: ส่วนอาคารสถานที่				
116	1,2	การเสนอจัดจ้างงานปรับปรุง/สิ่งก่อสร้าง ล้ำซ้ำ	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละของจำนวนงานปรับปรุง/สิ่งก่อสร้าง ดำเนินการส่งจัดจ้างภายในแล้วเสร็จในไตรมาส 2	-	100	100	100	ร้อยละ	สิ่งก่อสร้าง ล้ำซ้ำ แก้ไขการประสานงานจากหน่วยงานต่างๆ มีความล้ำซ้ำ	1. มีการประชุมแจ้งรายการงบประมาณที่ได้รับจัดสรรประจำปี 2569 2. มีการมอบหมายงานผู้รับผิดชอบในการจัดทำแบบก่อสร้าง 3. มีการประชุมผู้ใช้งานอาคารที่เกี่ยวข้อง 4. มีการรายงานการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	3*2 M	2*1 L	งานปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง ส่งจัดจ้างไม่ทัน กำหนดเวลา ภายในไตรมาส 2

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานบริการด้านพัสดุ														
หน่วยงาน: ส่วนพัสดุ														
117	1	การจัดทำเอกสารการจัดซื้อจัดจ้างไม่ถูกต้องตามระเบียบ	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	1. จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำเอกสารการจัดซื้อจัดจ้าง 2. จัดทำสื่อแสดงขั้นตอนการทำเอกสารการจัดซื้อจัดจ้าง	-	-	-	1	ครั้ง	1. ไม่มีความรู้ความเข้าใจการจัดทำเอกสารการจัดซื้อจัดจ้าง จึงทำให้จัดทำเอกสารประกอบการจัดซื้อจัดจ้างไม่ถูกต้อง ส่งผลให้การให้กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างล่าช้าหรืออาจถูกตรวจสอบจาก สตง. 2. มีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในหนังสือเวียน หนังสือสั่งการที่ภาครัฐกำหนด ทำให้การกำหนดเงื่อนไขต่างๆ ที่ใช้ประกอบการจัดซื้อจัดจ้างไม่ถูกต้อง 3. เปลี่ยนผู้รับผิดชอบในการดำเนินการด้านพัสดุ	1. จัดอบรม/ชี้แจง/แนะนำให้ความรู้หน่วยงานเกี่ยวกับการทำเอกสารการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้ถูกต้องและเป็นไปตามลำดับขั้นตอน 2. ชักซ้อมความเข้าใจกับหน่วยงานเกี่ยวกับหนังสือเวียนที่ภาครัฐแจ้งเวียนหรือสั่งการ 3. จัดทำสื่อแสดงขั้นตอนการจัดทำเอกสาร ที่เข้าใจง่ายสามารถเรียนรู้ด้วยตัวเอง และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่หน่วยงาน	3*3 H	2*3 M	มีแนวโน้มหน่วยงานจัดทำเอกสารไม่ถูกต้องเพิ่มขึ้น
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะเวลา 14 (พ.ศ. 2571-2575)														
หน่วยงาน: ส่วนแผนงาน														
118	2	การนำเกณฑ์ใหม่มาใช้ในการดำเนินการอาจไม่ตรงกับความต้องการของมหาวิทยาลัย	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	มีการนำเกณฑ์ของ EdPEx มาใช้ในกระบวนการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะเวลา 14 (พ.ศ. 2571-2575)	-	-	-	100	ร้อยละ	การนำเกณฑ์ใหม่มาใช้ประกอบการจัดทำแผนฯ ส่งผลต่อกระบวนการและวิธีการอาจทำให้เกิดความไม่สอดคล้องกับความต้องการของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง	กำหนดทิศทางและนโยบายในการดำเนินการจัดทำแผนฯ ระยะเวลา 14 ให้ชัดเจนเพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด	2*2 M	1*1 L	มีเกณฑ์ของ EdPEx 400 เข้ามา

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานบริการด้านแผน งบประมาณ และสารสนเทศ										หน่วยงาน: ส่วนแผนงาน				
119	1	การดำเนินการจัดทำรายงานประจำปีอาจไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	1. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำหนังสือรายงานประจำปี 2. การประชุมคณะทำงานจัดทำหนังสือรายงานประจำปีเพื่อดูความสมบูรณ์ของเนื้อหา/รูปเล่ม	20	50	80	100	ร้อยละ	1. การปรับ TOR แยกการจัดจ้างออกแบบและพิมพ์เป็นคนละสัญญา 2. การประสานงานระหว่างผู้รับจ้างทั้งสองฝ่ายไม่ราบรื่น 3. การส่งมอบไฟล์ต้นฉบับล่าช้า/ไม่ตรงสเปก	1. กำหนด TOR ชัดเจนเรื่องมาตรฐานไฟล์และขั้นตอนส่งมอบ 2. วางแผน Timeline เชื่อมโยงงานออกแบบ-พิมพ์ 3. ประชุมชี้แจงความต้องการร่วมกับผู้รับจ้างทั้งสองฝ่าย 4. ติดตามงานอย่างเป็นต่อเนื่อง	4*3 H	2*3 M	การเปลี่ยนแปลงรูปแบบการจัดจ้างที่ส่งผลกระทบต่อแผนการดำเนินงาน
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานพัฒนาศิษย์เก่าสัมพันธ์										หน่วยงาน: ส่วนกิจการนักศึกษา				
120	1,2	การมีส่วนร่วมของศิษย์เก่าในกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยต่ำกว่าที่คาดหวัง	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	1. จำนวนกิจกรรมที่เข้าร่วมประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ของศิษย์เก่าว่ามีงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยทำหน้าที่เชื่อมประสานระหว่างศิษย์เก่ากับมหาวิทยาลัย 2. จำนวนศิษย์เก่าเข้าติดตามเพจงานศิษย์เก่าสัมพันธ์เพิ่มขึ้นมากกว่าปีที่ผ่านมา (2568)	3	6	8	10	กิจกรรม	ขาดระบบการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยที่จัดกิจกรรมและมีศิษย์เก่ามาร่วมงาน	1. พัฒนาระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าให้มีประสิทธิภาพประสิทธิภาพเกิดประโยชน์กับทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย 2. ประสานสมาคมเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมศิษย์เก่าเข้ามาลงทะเบียนในระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าเพิ่มขึ้น	3*3 H	2*1 L	จำนวนศิษย์เก่าที่เข้าลงทะเบียนในระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าไม่ได้ตามแผนที่กำหนด

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการส่งเสริมทักษะการออกกำลังกายสำหรับนักศึกษาและบุคลากร														
หน่วยงาน: สถานีกีฬาและสุขภาพ														
121	1	การประชาสัมพันธ์กิจกรรมยังไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมตามเป้าหมายที่กำหนด	-	100	230	330	คน	ผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมไม่ได้รับข่าวสารการจัดกิจกรรม	เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการเข้าร่วมกิจกรรม	4*4 E	1*1 L	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่ถึงเป้าหมายที่วัตถุประสงค์
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานพัฒนาสถานีกีฬาและสุขภาพ														
หน่วยงาน: สถานีกีฬาและสุขภาพ														
122	1	บุคลากรขาดความรู้ความสามารถด้าน IT	ความเสี่ยงด้านบุคลากร (Personnel Risk)	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการส่งเสริมให้มีความรู้ด้าน IT	10	20	30	40	ร้อยละ	มีการเปลี่ยนแปลงพัฒนาโปรแกรมใหม่ๆ ที่บุคลากรต้องได้รับการเรียนรู้และส่งเสริมให้นำมาปรับปรุงกระบวนการทำงานในอนาคต	มีการวางแผนสนับสนุน ส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับเรียนรู้โปรแกรมใหม่ๆ นำมาพัฒนางานอย่างเป็นระบบ	4*3 H	2*1 L	บุคลากรไม่มีการพัฒนากระบวนการทำงานของตนเองตามแผน

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานบริการด้านการประสานงาน										หน่วยงาน: หน่วยประสานงาน มทส.-กทม.				
123	1	ความเสี่ยงด้านการบริหารพัสดุ	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	1. ความถูกต้องของรายการพัสดุในทะเบียนคุมพัสดุ 2. คู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานในการบริหารและควบคุมพัสดุของ นปมก.	-	-	-	95	ร้อยละ	เนื่องจากหน่วยประสานงานฯ มีสถานที่ทำการอยู่กรุงเทพมหานคร ซึ่งอาจเกิดข้อจำกัดด้านการบริหารพัสดุ อาทิ - ข้อจำกัดด้านระยะเวลาการอนุมัติใช้เวลานาน - ข้อจำกัดด้านบุคลากรที่ไม่ใช่ผู้เชี่ยวชาญด้านพัสดุ อาจเกิดข้อผิดพลาด - ข้อจำกัดด้านสถานที่จัดเก็บไม่เพียงพอไม่เหมาะสมหรือไม่ปลอดภัย	1. จัดอบรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและควบคุมพัสดุ 2. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานในการบริหารและควบคุมพัสดุของ นปมก.	4*2 H	3*1 M	1. มีความผิดพลาดในการบันทึกข้อมูลพัสดุ 2. ข้อมูลพัสดุไม่ตรงกันระหว่างนปมก.กับมหาวิทยาลัย
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลและระบบสารสนเทศ										หน่วยงาน: สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS)				
124	1	ความเสี่ยงจากการไม่อัปเดตหรือแก้ไขช่องโหว่ (Vulnerability)	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	1. ความถี่ในการดำเนินการตรวจสอบช่องโหว่ของระบบสารสนเทศ 2. จำนวนระบบที่มีการดำเนินการตามแนวปฏิบัติ	1	2	3	4	ครั้ง	1. การไม่ติดตามช่องโหว่ที่อาจเกิดขึ้นในระบบ 2. การไม่อัปเดตซอฟต์แวร์หรือระบบปฏิบัติการ	1. การใช้ Hosted Scan เพื่อตรวจสอบช่องโหว่ 2. วางแผน/แนวทางการรับมือและป้องกันช่องโหว่ที่เกิดขึ้น 3. มีการดำเนินการตามแนวทางตามแนวทางและติดตามประเมินผล	2*4 H	1*2 L	1. การถูกโจมตีระบบสารสนเทศ 2. การตรวจพบช่องโหว่ในระบบที่ไม่ได้รับการแก้ไข 3. จำนวนช่องโหว่ที่สำคัญที่ยังคงไม่ได้รับการอัปเดต

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานบริหารด้านสินทรัพย์					หน่วยงาน: ส่วนบริหารสินทรัพย์									
125	2	การใช้ประโยชน์ที่ดินจากการบริจาคไม่เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด	ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk)	ร้อยละการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ได้รับบริจาคตามแนวทางการดำเนินการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ได้รับบริจาค	-	50	70	100	ร้อยละ	อัตราการเพิ่มขึ้นของภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง หากยังไม่มีการใช้ประโยชน์ในที่ดินตามควรแก่สภาพ	ดำเนินการใช้ประโยชน์ที่ดินที่ได้รับบริจาคตามแนวทางของมหาวิทยาลัย เพื่อลดอัตราการเสียภาษีประจำปี โดยร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลที่ดิน ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ข้อสรุปแนวทางดำเนินการแล้ว แต่เนื่องจากพื้นที่ที่ได้รับบริจาคมีจำนวนมาก จึงต้องดำเนินการอย่างรอบคอบและเป็นขั้นตอนตามที่กำหนด ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงาน	3*3 H	1*1 L	อัตราการเพิ่มของภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามการประเมินของเทศบาลตำบลหมูสี
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการประชุมร่วม (Retreat) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี					หน่วยงาน: สำนักงานสภามหาวิทยาลัย									
126	1	กรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารของมหาวิทยาลัยตอบรับเข้าร่วมโครงการน้อยกว่าร้อยละ 80	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	มีผู้ตอบรับเข้าร่วมประชุม Retreat ประจำปี พ.ศ. 2568 ร้อยละ 80 ขึ้นไป	-	-	-	100	ร้อยละ	การขาดการมีส่วนร่วมของกรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารของมหาวิทยาลัย	1. สร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการประชุม Retreat ต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 2. กำหนดเป็นนโยบายที่ชัดเจนว่าผู้บริหารที่เกี่ยวข้องต้องอยู่ร่วมการประชุมตามกำหนดการที่กำหนด และมีส่วนร่วมอย่างจริงจัง	2*2 M	1*1 L	1. จำนวนผู้ตอบรับเข้าร่วมโครงการน้อยกว่าร้อยละ 80 2. ผู้บริหารและผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนหนึ่งไม่ให้ความสำคัญและไม่เข้าร่วมการประชุม Retreat

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัย														
หน่วยงาน: สำนักงานสภามหาวิทยาลัย														
127	1,2	การจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุมจากหน่วยงานล่าช้าไม่ทันตามกรอบเวลาที่กำหนดและข้อมูลไม่ถูกต้อง	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ระดับความสำเร็จของการจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุมสามารถจัดส่งได้ตามกรอบเวลาที่กำหนดและข้อมูลถูกต้องครบถ้วนก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย	1	2	4	5	คะแนน	1. หน่วยงานในมหาวิทยาลัยจัดส่งระเบียบวาระและเอกสารการประชุมล่าช้าทำให้การจัดทำระเบียบวาระการประชุมล่าช้าและส่งผลกระทบต่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลทำให้ข้อมูลผิดพลาดได้และการส่งเอกสารให้กรรมการได้ศึกษาข้อมูลไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด 2. บุคลากรที่ปฏิบัติงานวางแผนปฏิบัติงานได้ไม่ครอบคลุมในการทำงานและยังไม่มีผู้เชี่ยวชาญ	1. ดำเนินการตามขั้นตอนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานให้ครบถ้วน ถูกต้องตามคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure : SOP) และจัดทำ Checklist งาน 2. ประสานและติดตามเอกสาร/ข้อมูลในการจัดทำเอกสารการประชุมอย่างต่อเนื่องจากหน่วยงานต้นเรื่อง 3. จัดทำแผนงานให้ครอบคลุม เพื่อให้การปฏิบัติงานทันตามกรอบเวลาที่กำหนด 4. ดำเนินการตามแผนงานอย่างเคร่งครัด	3*2 M	1*1 L	1. การจัดส่งระเบียบวาระการประชุมล่าช้าไม่ทันตามกรอบเวลาตามที่กำหนด 2. เอกสาร/ข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงานไม่ครบถ้วนและ/หรือไม่ถูกต้อง 3. การปฏิบัติงานเกิดความล่าช้า

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานบริการด้านตรวจสอบภายใน					หน่วยงาน: หน่วยตรวจสอบภายใน									
128	1	การดำเนินงานตรวจสอบล่าช้ากว่าแผน	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	จำนวนหน่วยงานที่เข้าดำเนินการตรวจสอบล่าช้ากว่าแผน	1	2	3	4	หน่วยงาน	มีภาระงานเร่งด่วนอื่นแทรก เช่น ได้รับมอบงานเร่งด่วน หรือต้องเข้าร่วมอบรม/ประชุมสัมมนา เป็นต้น	ลดขอบเขตการตรวจสอบให้สอดคล้องกับเวลา	5*2 H	3*1 M	การแจ้งเข้าตรวจสอบล่าช้ากว่าแผน
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานบริการด้านสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี					หน่วยงาน: สโมสรเทคโนโลยีสุรนารี									
129	1	อุบัติเหตุจากการเดินทางเข้าร่วมการแข่งขันกีฬากีฬาบุคลากร	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	การเกิดอุบัติเหตุจากการเดินทาง	0	0	0	0	ครั้ง	ระยะทางไกล ในการเดินทางเข้าร่วมการแข่งขันกีฬากีฬา ทำให้อาจเกิดอุบัติเหตุจากการเดินทางได้	1. ป้องกันและระมัดระวังการขับขี่ 2. เดินทางด้วยกันโดยรถของมหาวิทยาลัย	3*4 H	1*2 L	ความเสี่ยงจากการเดินทาง
<p>หมายเหตุที่ 5 : เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือในการเสริมสร้างสุขภาวะที่ดีของประชาชนและชุมชน (Healthcare Research & Innovation)</p>														
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการสนับสนุนการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ					หน่วยงาน: สถาบันวิจัยและพัฒนา									
130	2	การส่งผลงานวิจัยตีพิมพ์ปิดโครงการไม่ตรงตามกำหนดระยะเวลาสัญญาทุน	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	จำนวนผลงานวิจัยในรูปแบบต่างๆ เช่น ผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ในฐานข้อมูล Scopus นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์	-	-	-	3	เรื่อง	1. สำนักพิมพ์ไม่ตอบรับผลงานวิจัย เกิดความล่าช้า 2. ผลการทดลองไม่เป็นไปตามแผน	นักวิจัยมีความรู้ความเชี่ยวชาญตามสาขาวิชาที่ดำเนินการวิจัย เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย - มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการตีพิมพ์ผลงานวิจัย - มีห้องปฏิบัติการวิจัยที่พร้อมใช้งาน - มีการติดตามการส่งผลงานเมื่อใกล้ครบกำหนดสัญญา	3*2 M	1*1 L	ครบกำหนดสัญญาทุนแล้ว แต่ยังไม่ส่งผลงานปิดทุน

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการเพิ่มศักยภาพการให้บริการทางด้านสาธารณสุข										หน่วยงาน: โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี				
131	1	ครุภัณฑ์ที่ตรวจรับไม่ตรงกับสัญญาว่าจ้าง	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ระดับความสำเร็จของการจัดหาเครื่องมือแพทย์ตราแผนงาน	-	2	4	5	คะแนน	ผู้รับจ้างไม่สามารถส่งของได้ตรงตามข้อกำหนดใน TOR	คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างตรวจสอบข้อกำหนดครุภัณฑ์ตามสัญญาให้ครบถ้วนทุกหัวข้อยกก่อนเซ็นสัญญาจัดซื้อ	3*3 H	3*1 M	ผู้รับจ้างจัดส่งครุภัณฑ์เลยกำหนดระยะเวลาที่กำหนดในสัญญา
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการจัดหาหุ่นยนต์ช่วยผ่าตัด										หน่วยงาน: โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี				
132	1	ครุภัณฑ์ที่ตรวจรับไม่ตรงกับสัญญาว่าจ้าง	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ระดับความสำเร็จของการจัดหาเครื่องมือแพทย์ตราแผนงาน	-	2	4	5	คะแนน	ผู้รับจ้างไม่สามารถส่งของได้ตรงตามข้อกำหนดใน TOR	คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างตรวจสอบข้อกำหนดครุภัณฑ์ตามสัญญาให้ครบถ้วนทุกหัวข้อยกก่อนเซ็นสัญญาจัดซื้อ	3*3 H	3*1 M	ผู้รับจ้างจัดส่งครุภัณฑ์เลยกำหนดระยะเวลาที่กำหนดในสัญญา
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการก่อสร้างอาคารศูนย์มะเร็งและรังสีรักษา										หน่วยงาน: โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี				
133	1	ไม่สามารถส่งมอบงานงวดที่ 4 ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด	ความเสี่ยงด้านบุคลากร (Personnel Risk)	แผนการทำงานของผู้รับจ้างได้ตามเป้าหมายงวดงาน	100	100	100	100	ร้อยละ	ขาดแคลนบุคลากรในการก่อสร้างเนื่องจากปัญหาด้านการเมืองและชายแดน	จัดหาบุคลากรจากหน่วยงานอื่นเข้ามาเสริมและเพิ่มเวลาทำงานให้มากขึ้น	3*1 M	2*1 L	ผลการทำงานล่าช้ามากกว่าแผนเกิน 30 วัน
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการก่อสร้างอาคารนิเวศ										หน่วยงาน: โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี				
134	1	ไม่สามารถหาผู้รับจ้างเข้าเซ็นสัญญาได้ เนื่องจากไม่มีผู้เสนอราคา	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	สามารถเซ็นสัญญาหาผู้รับจ้างได้ภายในเวลาที่กำหนด	100	100	100	100	ร้อยละ	ราคาใน BOQ มีราคาต่ำกว่าราคาท้องตลาดจนผู้รับเหมาไม่สามารถทำงานได้	จัดทำราคากลางตามราคกรมบัญชีกลางและสำรวจราคาตามท้องตลาดปัจจุบัน	3*2 M	2*1 L	ไม่มีผู้สนใจสอบถามรายละเอียดโครงการ

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยงก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
135	1	ไม่สามารถส่งมอบงานงวดสุดท้ายได้เนื่องจากมีงานเพิ่มลดหรือจำเป็นต้องขยายระยะเวลาก่อสร้างเกินจากสัญญา	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ผู้รับจ้างส่งงานได้ตามงวดงานที่กำหนด	-	1	3	5	งวด	แบบก่อสร้างไม่ชัดเจน มีความคลาดเคลื่อนทำให้ผู้รับจ้างไม่สามารถทำงานได้ตามสัญญา	ให้ผู้ควบคุมงานและผู้รับจ้างประสานงานอย่างใกล้ชิดในการเคลียร์แบบก่อสร้างก่อนทำงานและรีบทำเอกสารเสนอคณะกรรมการเพื่อแก้ไขสัญญา	2*2 M	2*1 L	ส่งงวดงานไม่ได้ตามกำหนด
<p>หมวดหมู่ที่ 6 : เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work-Integrated Education, CWIE) เพื่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์</p>														
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการส่งเสริมการเป็นบัณฑิตพึงประสงค์										หน่วยงาน: ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ				
136	1	นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมน้อย	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของนักศึกษาที่ลงทะเบียน	80	80	80	-	ร้อยละ	นักศึกษามีการเข้าร่วมกิจกรรมน้อย หรือไม่เข้าร่วมกิจกรรมหลังจากที่ลงทะเบียนแล้ว	1. จัดหาหัวข้อที่ตรงกับความต้องการของนักศึกษา 2. จัดวิธีการเรียนให้มีความเหมาะสม 3. ประชาสัมพันธ์ไปยังสาขาวิชาเพิ่มเติม	2*2 M	1*1 L	1. นักศึกษาไม่ทราบข่าวการจัดกิจกรรม 2. นักศึกษามีการลงทะเบียนน้อย
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการอบรมและพัฒนาคุณภาพคณาจารย์ในเขตสหกิจศึกษาให้ได้มาตรฐานการดำเนินงานสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน										หน่วยงาน: ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ				
137	2	จำนวนคณาจารย์ที่เข้าอบรมไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	จำนวนคณาจารย์ที่เข้าอบรม	-	-	30	-	คน	คณาจารย์กลุ่มเป้าหมายเป็นคณาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานและอายุงานใกล้เคียง จึงไม่เห็นความจำเป็นของการอบรม	1. ประสานงานกับอาจารย์โดยตรงเพื่อชี้แจง 2. มีการประสานงานระหว่างผู้บริหารหน่วยงานเพื่อกระตุ้นให้คณาจารย์ให้ความสำคัญ	2*2 M	2*1 L	จำนวนผู้ตอบรับเข้าร่วมกิจกรรมน้อย

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินค่าความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อร่วมออกแบบหลักสูตรระหว่างสำนักวิชากับสถานประกอบการ										หน่วยงาน: ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ				
138	2	จำนวนสถานประกอบการเข้าร่วมกิจกรรมน้อยกว่าเป้าหมาย	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละของจำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วมกิจกรรมจากเป้าหมาย	80	-	-	-	ร้อยละ	สถานที่จัดกิจกรรมอยู่ห่างจากที่ตั้งของสถานประกอบการ กลุ่มเป้าหมาย มีกำหนดจัดที่ มทส.	1. กำหนดให้คณาจารย์เป็นผู้เสนอสถานประกอบการที่มีความร่วมมือกันเข้าร่วมกิจกรรม 2. แจ้งกำหนดการให้สถานประกอบการทราบล่วงหน้า 3. ออกค่าใช้จ่ายการเดินทางสำหรับสถานประกอบการที่เข้าร่วมกิจกรรม	2*2 M	2*1 L	จำนวนผู้ตอบเข้าร่วมกิจกรรม จำนวนน้อยต้องมีการกระตุ้นโดยการประสานงานโดยตรง
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: โครงการโลกอาชีพและการพัฒนาตนเอง										หน่วยงาน: ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ				
139	1	นักศึกษาสมัครเข้าร่วมกิจกรรมน้อย	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของนักศึกษาที่ลงทะเบียน	80	80	80	-	ร้อยละ	การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย	ขอความร่วมมือไปยังสาขาวิชาเพื่อช่วยประชาสัมพันธ์โดยตรง	2*2 M	1*1 L	นักศึกษาสมัครน้อย
ชื่องานพัฒนา/โครงการ: งานส่งเสริมการเป็นผู้นำด้านสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ										หน่วยงาน: ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ				
140	1	นักศึกษา CWIE มีผลประเมินการปฏิบัติงานต่ำกว่าความคาดหวังของพนักงานพี่เลี้ยง	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลประเมินความก้าวหน้าการปฏิบัติงานต่ำกว่าความคาดหวังของพี่เลี้ยง ในสัปดาห์ที่ 15	-	-	-	13	ร้อยละ	นักศึกษาบางรายปรับตัวไม่ทันก่อนออกไปปฏิบัติงาน ทำให้ในช่วงแรกของการปฏิบัติงาน พนักงานพี่เลี้ยงจึงประเมินการปฏิบัติงานต่ำกว่าความคาดหวัง	1. ดำเนินการจัดทำข้อมูลที่เป็นเคล็ดลับต่าง ๆ หรือสิ่งที่นักศึกษาควรรู้ระหว่างการปฏิบัติงาน โดยทำเป็น Infographics แนะนำ เพื่อให้	3*4 H	2*2 M	ผลประเมินตอนเริ่มต้นปฏิบัติงาน ในปีการศึกษา 2567 มีนักศึกษา ร้อยละ 14 ที่พนักงานพี่เลี้ยงประเมินว่า

ลำดับ	ความสามารถในการจัดการความเสี่ยง	ชื่อความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ตัวชี้วัด	เป้าหมายตัวชี้วัด				หน่วยนับ	สาเหตุความเสี่ยง	วิธีการจัดการความเสี่ยง	การประเมินก่อนมีกิจกรรมควบคุม (L*)	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (L*)	สัญญาณเตือนภัย
					Q1	Q2	Q3	Q4						
										<p>นักศึกษาที่มีแนวทางในการรับมือ</p> <p>2. ให้นักศึกษาประเมินประโยชน์ที่ได้รับจาก Infographics</p> <p>3. นำผลประเมินที่ได้มาปรับปรุง Infographic สำหรับภาคการศึกษาถัดไป</p>			มีสมรรถนะที่จำเป็นต่ำกว่าความคาดหวัง โดยเป็นการประเมินจากการสัมภาษณ์ในการพบกันครั้งแรก ซึ่งยังไม่ได้ลงมือปฏิบัติงาน	

ภาคผนวก

รายนามคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1. อธิการบดี	เป็น	ประธาน
2. รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ	เป็น	รองประธาน
3. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ	เป็น	กรรมการ
4. รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและการเงิน	เป็น	กรรมการ
5. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไป	เป็น	กรรมการ
6. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจ	เป็น	กรรมการ
7. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์	เป็น	กรรมการ
8. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย	เป็น	กรรมการ
9. คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์	เป็น	กรรมการ
10. คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	เป็น	กรรมการ
11. คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	เป็น	กรรมการ
12. คณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	เป็น	กรรมการ
13. คณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์	เป็น	กรรมการ
14. คณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	เป็น	กรรมการ
15. คณบดีสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	เป็น	กรรมการ
16. คณบดีสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	เป็น	กรรมการ
17. คณบดีสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	เป็น	กรรมการ
18. ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา	เป็น	กรรมการ
19. ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์	เป็น	กรรมการ
20. ผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เป็น	กรรมการ
21. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	เป็น	กรรมการ
22. ผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ	เป็น	กรรมการ
23. ผู้อำนวยการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	เป็น	กรรมการ
24. ผู้อำนวยการศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา	เป็น	กรรมการ
25. ผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	เป็น	กรรมการ
26. ผู้อำนวยการเทคโนโลยี	เป็น	กรรมการ
27. ผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย	เป็น	กรรมการ
28. ผู้อำนวยการศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ (อพ.สธ.)	เป็น	กรรมการ
29. ผู้ช่วยอธิการบดี	เป็น	กรรมการและเลขานุการ
30. หัวหน้าส่วนแผนงาน	เป็น	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
31. นางช่ออุบล บุราณ	เป็น	ผู้ช่วยเลขานุการ

แผนการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

โดย

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.พีระพงษ์ อุซารสกุล	รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรัญญา กาญจนวัฒนา	ผู้ช่วยอธิการบดี
นายศราวุธ ป้อมสินทรัพย์	หัวหน้าส่วนแผนงาน

ผู้เขียน/เรียบเรียง/รูปเล่ม

นางช่ออุบล บุราณ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
นางสาวกฤติมา เพชรบุตร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป





SURANAREE

UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
เลขที่ 111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี
อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4422-3000 โทรสาร 0-4422-4070